1 Марта 1915 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 5-й.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указы Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 9 января 1915 сего года за № 134, назначена пенсія: заштатному протоіерею, состоявшему на священнической вакансіи, церкви села Широкоиса, Мокшанскаго уѣзда, Алексію *Никольскому* по 360 рублей; дѣтямъ умершаго псаломщика церкви села Волгапина, Краснослободскаго уѣзда, Александра Ивановскаго—Алексѣю, Софьѣ и Евгенію *Ивановскимъ* по 50 рублей въ годъ.

Указомъ Св. Синода, отъ 21 февраля сего 1915 года за № 679, назначена пенсія дѣтямъ умершаго діакона церкви села Колесовки, Керенскаго уѣзда, Іоанна Синайскаго—Константину и Іакову *Синайскимъ* по 66 руб. 66 коп. въ годъ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Награждены: псаломщики церквей, Чембарскаго уѣзда: с. Петровскаго—Иванъ *Архиповъ*, с. Николаевки—Иванъ *Баландинъ*, с. Тянги—Өеодоръ *Димитревскій* и с. Машты—Александръ *Лебедевъ* и Мокшанскаго уѣзда, с. Соловцовки, Павелъ *Глазуновъ* и с. Бекетовки Сергій *Студенскій*—посвященіемъ въ стихарь.

Рукоположенъ псаломщикъ села Аришки, Городищенскаго уѣзда, Емиліанъ *Кузьминъ* во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 9 февраля.

Опредѣлены: заштатный псаломщикъ села Александровки, Пензенскаго уѣзда, Өеодоръ *Докучаевъ* на псаломщическое мѣсто въ с. Усть-Керу, Н.-Ломовскаго уѣзда, 6 февраля: окончившій курсъ второклассной школы Василій *Волковъ* исправляющимъ должность псаломщика къ единовѣрческой церкви с. Бѣлозерокъ, Чембарскаго уѣзда, 5 февраля; крестьянинъ села Цибикнуръ, Казанской губерніи, Георгій *Докукинъ* на псаломщическое мѣсто въ село Дегилевку, Саранскаго уѣзда, 11 февраля.

Перемѣщены: священникъ Чуфаровскаго Троицкаго женскаго монастыря, Саранскаго уѣзда, Димитрій *Кутлинскій* въ село Шукшу, Мокшанскаго уѣзда, 10 февраля; священникъ села Гремячевки, Городищенскаго уѣзда, Николай *Черкасовъ* къ Соборной церкви города Городищъ—10 февраля; псаломщики церквей: Соборной г. Краснослободска Петръ *Архангельскій* и села Пазелокъ, Городищенскаго уѣзда, Николай *Карповъ* одинъ на мѣсто другого, 10 февраля и діаконы церквей: села Мордовскихъ Юнокъ, Краснослободскаго уѣзда, Александръ *Кондаковъ* и села Головинской Варежки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Петръ *Бѣдняковъ* одинъ на мѣсто другого, 11 февраля.

Уволены: псаломщикъ села Усть-Керы, Н.-Ломовскаго уѣзда, Алексѣй *Простовъ* отъ должности псаломщика, 5 февраля; священникъ Соборной церкви г. Городищъ Іоаннъ *Виноградскій* за штатъ, 1 февраля; протоіерей церкви при ремесленной школѣ имени Швецова въ г. Пензѣ Павелъ *Урбановъ* за штатъ, 1 февраля; цензоръ проповѣдей 1 округа, Мокшанскаго уѣзда, протоіерей Михаилъ *Перовскій* отъ должности цензора—3 февраля и отъ должности духовника; псаломщикъ села Дегилевки, Саранскаго уѣзда, Александръ *Кольвацію* отъ должности псаломщика, 7 февраля.

За смертью изъ списковъ исключенъ священникъ села Старой Сели, Городищенскаго уѣзда, Владиміръ *Мемноновъ*—23 января.

Утверждены: священникъ села Селиксы, Городищенскаго уѣзда, Викторъ *Архангельскій* въ должности члена благочинническаго совѣта, 1 февраля; и. д. псаломщика Знаменской Лопуховки, Городищенскаго уѣзда, Павелъ *Андреевъ* въ должности псаломщика, 31 января.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: села Коповки, Керенскаго уѣзда, Димитрій *Смагинъ*, села Рахманки, того же уѣзда, крестьянинъ Іаковъ *Болдыревъ*, къ Вознесенской церкви г. Инсара купецъ Алексѣй *Шумилинъ*, села Дубасова, Керенскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей *Шевелевъ*, села Архангельскаго Голицына, Саранскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ *Набойщиковъ*, села Грибоѣдова, того же уѣзда, крестьянинъ Степанъ *Захаровъ*, села Булдыги, Краснослободскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Крупинъ*, села Никольской Саловки, Инсарскаго уѣзда, крестьянинъ Макаръ *Шонинъ*, села Селиксы, Городищенскаго уѣзда, крестьянинъ Ксенофонтъ *Крюковъ*, села Козлятскаго, Н.-Ломовскаго уѣзда, мѣщанинъ Алексѣй *Котельниковъ*.

ОТЧЕТЪ

Общества взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи за 1912-й годъ *).

6. Счетъ долговъ по ссудамъ.

Къ 1 января 1912 г. состояло въ долгахъ за членами Общества капитальной суммы.	18388 р. 81 к.
Въ отчетномъ году вновь выдано ссудъ.	2994 р. — к.
Руб.	21382 р. 81 к.
Въ отчетномъ году получено въ уплату капитальной суммы долга по ссудамъ и произведено зачетовъ изъ пенсій.	2472 р. 07 к.
Къ 1 января 1913 года состоитъ въ долгахъ капитальной суммы.	18910 р. 74 к.

Примѣчаніе. Кромѣ капитальной суммы долга, числится за должниками начисленныя къ 1 янв. 1913 г. пени по просроченнымъ

---

[1]) Окончаніе. См. № 4

долгамъ; всего начислено. Руб. 10786 — 19 к.

Руб. . 21382 р. 81 к.

7. Счетъ авансовъ о. о. благочиннымъ на выдачу пенсій.

Въ 1912 году выслано о. о. благочиннымъ на выдачу пенсій	1541 р. 74 к.	
Списано на счетъ аванса о. о. благочиннымъ недосланные ими членскіе взносы . .	114 р. 63 к.	
		1656 р. 37 к.
Руб.		1656 р. 37 к.
Въ отчетномъ году зачтены въ возвратъ авансовъ произведенные о. о. благочинными расходы на выдачу пенсій, согласно представленныхъ ими расписокъ пенсіонеровъ.		1546 р. 72 к.
Къ 1 января 1913 года осталось на рукахъ у о.о. благочинныхъ авансовыхъ суммъ:		
а) благоч. 4-го Наровч. окр, свящ. Ѳ. Жаворонкова .	59 р. 67 к.	
б)-3-го Саранск. окр., свящ. А. Васильевскаго . . .	2 р. 14 к.	
в)-1-го Инс. окр., прот, (ум.) I. Щепотина . . .	47 р. 84 к.	
		109 р. 65 к.
Руб.		1656 р. 37 к

8 Счетъ авансовыхъ выдачъ пенсіонерамъ.

Въ 1912 году выдано разнымъ лицамъ впередъ въ счетъ пенсіи, подлежащей выдачѣ въ 1913 г.	
1) Зашт. свящ. М. Веденяпину	150 р. — к.
2) вд. діак. Р. Добронравовой	1 р. — к.
3) ,, свящ. П. Столыпиной	13 р. 75 к.
4) дѣт. ум. свящ. Алявдинымъ	20 р. — к.
5) вд. діак. Н. Феликсовой	10 р. — к.
6) ,, свящ. Е. Перовой	46 р. 87 к.
7) ,, ,, Е. Дагестановой	40 р. — к.
8) доч. ум. свящ. Маіерановымъ	65 р. 63 к.
9) Зашт. діак. І. Любомудрову	10 р. — к.
10) ,, свящ. А. Жаворонкову	62 р. 50 к.
11) ,, діак. П. Бекетову	25 р. — к.
	444 р. 75 к.
Руб.	444 р. 75 к.

Выданнный въ 1912 г. авансъ пенсіонерамъ подлежитъ зачету при выдачѣ пенсіи въ

будущемъ году,—а потому записывается долгомъ за пенсіонерами, какъ расходы за сч. 1913 г. . . . . 444 р. 75 к.

Руб. . . . . 444 р. 75 к.

9. Счетъ переходящихъ суммъ.

Къ 1 янв. 1913 г. состоитъ на остаткѣ переходящихъ суммъ . . . . . . 99 р. 64 к.

Руб. . . . 99 р. 64 к.

Въ 1912 г. получено:

а) отъ Саратовскаго Епарх. Попечительства . . . . 98 р. — к.

б) Переплаты по ссудамъ

1) съ св. Шуструйскаго 1 р. 33 к.

2) „ „ Соколова р. —31 к. } 1 р. 64 к.

99 р. 64 к.

Руб. . . . . 99 р. 64 к.

10. Счетъ пенсіонныхъ средствъ за 1912 годъ.

Израсходовано въ 1912 г.

Выдано пенсій:

а) За 1911 г. . . . . 26810 р. 13 к.

б) „ прежніе годы . . 744 р. 43 к.

27554 р 56 к.

Возвращено членскихъ взносовъ . . . . 120 р. — к.

Возвращено $^0/_0{}^0/_0$ по ссудамъ	1 р. 55 к.
Уплачено долговъ о. о. благочиннымъ	30 р. 30 к.
Уплачено жалованье председателю и 2-мъ членамъ Правленія (3-му члену списано 300 руб. по счету Отделенія), письмоводителямъ и разсыльному	1261 р. 94 к.
Почтовые расходы . . .	57 р. 25 к.
Канцелярскіе расходы .	203 р. 55 к.
Страхованіе выигр. билетовъ и храненіе °/о бумагъ .	106 р. 36 к.
Уплачено долга епархіальному свечному заводу . .	46 р. 40 к.
Уплачено за тек. купоны при покупке °/о бумагъ . .	9 р. 50 к.
Руб	29391 р. 41 к.
Остатокъ пенсіонныхъ средствъ за 1912 г. списанъ на счетъ запаснаго капитала.	1938 р. 60 к.
Руб.	31330 р. 01 к.

Поступило средствъ въ 1912 г.:

Членскіе взносы на пенсію за 1912 г.	8331 р. 40 к.
Субсидій отъ членовъ— 50°/о взноса	4012 р. 80 к.

Пени по взносамъ . . . 90 р. 12 к.

%% по вкладу въ епарх. свѣчн. заводѣ . . . . 11234 р. 08 к.

%% по текущимъ счетамъ . . . . 56 р. 41 к.

%% по процентнымъ бумагамъ . . . . 2833 р. 48 к.

%% за досрочную выдачу пенсій . . . . 12 р. — к.

%% и пени по ссудамъ . 936 р. 69 к.

Субсидій отъ церквей за 1912 г. по 3 руб. съ церкви . 2113 р. — к.

Субсидія отъ епархіальнаго свѣчн. завода . . . 796 р. — к.

Отъ епарх. свѣчн. завода въ возвратъ произведеннаго Обществ. расхода на покупку письменнаго стола . 25 р. — к.

Отъ благоч. св. А. Соколова остатокъ средствъ отъ выдачи пенсій въ 1911 г. . 56 р. 87 к.

Возвращено съ почты за смертію адресатовъ . . . . 64 р. — к.

30561 р. 85 к.

Получено недоимки членскихъ взносовъ за прежніе годы . . . . 768 р. 16 к.

Руб. . . . . . 31330 р. 01 к.

Примѣчаніе: 1) Въ 1912 году выдано пенсій за 1911 г. 692-мъ лицамъ всего 26810 р.

13 к., за 1910-й и прежніе годы 24 лиц. Руб. 744 р. 43 к. всего . . . . . . 27554 р. 56 к.

2) Всего расходовъ за 1912 г. по выдачѣ пенсій, содержанію Правленія и др. произведено 29391 р. 41 к.

3) Отъ полученныхъ въ 1912 г. средствъ на выдачу пенсій осталось, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, 1938 р. 60 к.

Остатокъ этотъ причисленъ къ запасному пенсіонному капиталу . . . .

4) Членовъ по взносамъ на пенсію было въ 1912 г.

по I	разряду	491 л.
„ II	„	39 л.
„ III	„	95 л.
„ IV	„	106 л.
„ V	„	827 л.
Итого		1558 л.

Означеннымъ количествомъ лицъ сдѣлано член. взносовъ въ кассу Общества Руб. 8331 р. 40 к. и въ субсидію 4012 р. 80 к. . . . .

Всѣхъ членовъ причтовъ въ Пенз. епархіи въ 1912 году состояло на лицо 2046.

Изъ нихъ взносы сдѣлали 1558 лицъ. Остальные члены въ колич. 488 лицъ состоятъ недоимщиками. . .

11. Счетъ капитала на выдачу единовременныхъ пособій.

Израсходовано въ 1912 году:

Выдано единовременныхъ пособій 34-мъ лицамъ .	2985 р. 75 к.	
Возвращено членскихъ взносовъ.	38 р. 16 к.	
Страхованіе выигрышн. билета.	8 р. 60 к.	
Почтовые и канцелярскіе расходы. . . .	9 р. 30 к.	
Жалованіе члену Правленія	300 р. — к.	
		3341 р. 81 к.
Изъ кассы Отдѣленія кассой Общества позаимствовано въ 1912 году		3797 р 76 к.
Списано ошибочно въ расходъ долгами за Обществомъ		85 р. 90 к.
	Руб. . .	7225 р. 47 к.
Согласно постановленія епарх. съѣзда 1912 г. перечислено изъ капитала Отдѣленія въ основной капиталъ Общества		30000 р. — к.

въ томъ числѣ:

а) вкладъ въ заводѣ 16000 р. — к.

б) процентн. бумаги 8000 р. — к.

в) наличн. деньгами на тек. счетѣ въ Город. Общ. Банкѣ. . . 5200 р. — к.

	Руб. . . . 30000 р. — к.
Къ 1 января 1913 года состоитъ на остаткѣ капитала на выдачу единовременныхъ пособій	7809 р. 25 к.

Примѣчаніе: капиталъ этотъ весь находится на тек. счетѣ въ Городскомъ Общественномъ Банкѣ по кн. № 724-й.

		Руб. . . . 45034 р. 72 к.
Къ 1 января 1912 года оставалось капитала на выдачу единовременныхъ пособій. .		34540 р. 46 к.
Поступило въ 1912 году:		
Членскихъ взносовъ на единовременное пособіе. . . .	3868 р. 78 к.	
Пени по взносамъ. . . .	98 р. 90 к.	
$^0/_0{}^0/_0$ по текущему счету.	186 р. 36 к.	
$^0/_0{}^0/_0$ по процентн. бумагамъ.	334 р. 40 к.	
$^0/_0{}^0/_0$ по вкладу въ епарх. свѣчн. заводѣ	1280 р. — к.	
		5768 р. 44 к.

Записаны на приходъ ошибочно вписанные въ расходъ въ авг. мѣс. 1911 г. 600 р. — к.

Тоже—ошибочно списанные въ расходъ, какъ позаимствованные Обществомъ изъ Отдѣленія . . . . . . 85 р. 90 к.

Возвращено обратно съ почты за неотысканіемъ адресатовъ. . . . . . 242 р. 16 к.

Получено изъ кассы Общества въ уплату сдѣланныхъ въ 1912 г. позаимствованій изъ кассы Отдѣленія . . . 3797 р. 76 к.

Руб. . . . . . 45034 р. 72 к.

12. Счетъ основного неприкосновеннаго пенсіоннаго капитала Общества.

Къ 1 января 1913 года состоитъ на остаткѣ основного неприкосновеннаго капитала Общества . . . . . . 245805 р. — к.

Примѣчаніе: Капиталъ этотъ обезпечивается:

а) процентными бумагами на 86600 р . . . . .

б) вкладомъ въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ 156426 р. . . . .

в) Наличными деньг. на тек. счетѣ въ Волжско-Камскомъ Банкѣ 2779 р. . .	
	Руб. . . . 245805 р. — к.
Къ 1 января 1912 года оставалось основного неприкосновеннаго капитала	213226 р. — к.
Списана на счетъ основного капитала курсовая разница, оказавш. при покупкѣ %-хъ бумагъ на 5000 р., по кур. $91^1/_2$	425 р. — к.
Примѣчаніе: купленныя %-ныя бумаги на сумму по курсовой цѣнѣ 4575 руб. записаны на приходъ въ счетъ %-хъ бумагъ по номин. стоимости	
Поступило взносовъ отъ членовъ въ основной капиталъ	154 р. — к.
Поступило отъ Пензенскаго епарх. свѣчн. завода-отчисленіе изъ прибыли за 1911 г. въ основной капиталъ Общества	2000 р. — к.
Согласно постан. епархіальн. съѣзда 1912 г. перечислено изъ капитала Отдѣленія по выдачѣ единовремен.	

пособій въ основной капиталъ Общества . . . . . 30000 р. — к.

32579 р. — к.

Руб . . . . 245805 р. — к.

13. Счетъ запаснаго (расходнаго) капитала Общества.

Въ отчетномъ году перечислено изъ запаснаго капитала въ ссудный . . . . . 611 р. 19 к.

Къ 1 января 1913 года состоитъ на остаткѣ запаснаго капитала. . . . . . 5496 р. 35 к.

Примѣчаніе: Остатокъ расходнаго запаснаго капитала находится на тек. счетѣ въ Волжско.-Камск. Банкѣ и др. статьяхъ актива.

Руб. . . . . . 6107 р. 54 к.

Осталось къ 1 января 1912 г. запаснаго пенсіоннаго капитала. . . . . . 4168 р. 94 к.

Со счета средствъ на выдачу пенсій списанъ въ запасный капиталъ остатокъ отъ 1912 г. суммъ отъ выдачи пенсій и др. расх. . 1938 р. 60 к.

Руб . . . 6107 р. 54 к.

14. Счетъ ссуднаго оборотнаго капитала.

Къ 1 января 1913 года состоитъ на остаткѣ ссуднаго капитала . . . . . . 19000 р. — к.

Примѣчаніе: капиталъ этотъ заключается:

а) въ долговыхъ обязательствахъ по ссудамъ на сумму Руб. 18910 р. 74 к.

б) наличныхъ деньгахъ др. ст. актива 89 р. 26 к.

Руб. . . . . 19000 р. — к.

Къ 1 января 1912 года состояло на остаткѣ ссуднаго оборотнаго капитала . . . . 18388 р. 81 к.

Въ отчетномъ году перечислено изъ запаснаго капитала въ ссудный оборотный капиталъ для выдачи ссудъ. . 611 р. 19 к.

Руб. . . . . 19000 р. — к.

15. Состояніе средствъ Общества на 1 января 1913 года.

АКТИВЪ.

Касса. Состоитъ на остаткѣ наличныхъ денегъ. . 71 р. 57 к.

Текущіе счета.

Состоитъ на остаткѣ на текущихъ счетахъ:

а) въ Пензенскомъ Городскомъ Обществ. Банкѣ. . . 7809 р. 25 к.

б) въ Государственной Сберегат. кассѣ. . . . . . 21 р. 95 к.

в) въ епархіальн. ц.-свѣчн. заводѣ. . . . . 300 р. — к.

г) въ Волжско-Камскомъ Банкѣ. . . . . 7516 р. 33 к.

15647 р. 53 к.

Процентныя бумаги.

Состоитъ на остаткѣ:

а) 4% Государственная рента. . . . . . 82600 р. — к.

б) Пять шт. 5% билетовъ Государственныхъ внутрен. съ выигрышами займовъ. . . 500 р. — к.

в) 5% свидѣтельство Крестьянскаго Поземельн. Банка. . . . . 3500 р. — к.

86600 р. — к.

Ссуды.

Состоитъ въ долгахъ за членами Общества, капитальная сумма. . . . 18910 р. 74 к.

Вклады.

Состоитъ на вкладѣ въ Пензенскомъ епарх. свѣчномъ заводѣ. . . . . . . 156426 р. — к.

Авансы о.о. благочиннымъ.

Состоитъ въ долгахъ за о. о. благочинными. . . . 109 р. 65 к.

Авансы пенсіонерамъ.
Расходы за счетъ 1913 г., подлежащіе зачету изъ пенсій. 444 р. 75 к.

Руб. . . . 278210 р. 24 к.

ПАССИВЪ.

Основной неприкосновенный капиталъ. . . . . . 245805 р. — к.
Оборотный ссудный капиталъ. . . . . . . 19000 р. — к.
Запасный расходный капиталъ Общества. . . . . 5496 р. 35 к.
Капиталъ Отдѣленія на выдачу единовременныхъ пособій . . . . 7809 р. 25 к.
Переходящія суммы, подлежащія возврату . . . . 99 р. 64 к.

Руб. . . . 278210 р. 24 к.

Объяснительная записка

къ отчету Общества взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи за 1912 годъ.

1. Къ 1-му января 1912 года,—началу 35-го года своего существованія, Общество и его Отдѣленіе имѣли средствъ всего 270324 рубля 21 коп., въ томъ числѣ:

а) основного неприкосновеннаго пенсіоннаго капитала. . . . 213226 р. — к.
б) оборотнаго ссуднаго капитала . 18388 „ 81 к.

в) запаснаго расходнаго капитала 4168 р. 94 к.
г) капитала на выдачу единовременныхъ пособій . . . . 34540 „ 64 к.

2. Членовъ причтовъ церквей епархіи на лицо было въ 1912 году 2046, изъ нихъ взносы сдѣлали 1558 лицъ, а остальные члены причтовъ въ количествѣ 488 лицъ членскіе взносы не представили, хотя по Уставу Общества, утвержденному Св. Синодомъ, никто изъ членовъ причтовъ не долженъ уклоняться отъ участія во взносахъ въ кассу Общества и Отдѣленія.

Согласно постановленія епархіальнаго съѣзда 1912 года Правленію Общества поручено привести въ надлежащій порядокъ всѣ личные счета членовъ Общества и неаккуратныхъ плательщиковъ отнести къ разряду недоимщиковъ, съ исчисленіемъ по каждому лицевому счету всѣхъ взносовъ, подлежащихъ взысканію съ членовъ за тѣ годы, въ которые они не дѣлали взносовъ и съ начисленіемъ пени по всѣмъ недоимкамъ. Къ этой весьма сложной работѣ Правленіе приступило въ ноябрѣ мѣсяцѣ истекшаго 1912 года и въ настоящее время дѣло это, не смотря на полныя усилія со стороны Правленія, еще далеко не доведено до конца. Но изъ этого матеріала, который имѣется уже на рукахъ у Правленія, можно видѣть какъ пренебрежительно многіе изъ членовъ Общества относились и относятся къ интересамъ этого весьма симпатичнаго учрежденія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ своимъ личнымъ интересамъ, и какъ игнорируется ими утвержденный Св. Синодомъ Уставъ Общества.

По пяти только уѣздамъ исчислено недоимокъ по взносамъ на пенсію и пособіе болѣе 15000 рублей.

Такое отношеніе членовъ къ дѣламъ Общества въ высшей степени пагубно для пенсіонной кассы, разоритель-

но для членовъ—недоимщиковъ и крайне обременительно для Правленія Общества.

3. Предлагаемый вниманію членовъ Общества отчетъ за 1912 годъ, для правильности и наглядности всѣхъ операцій Общества, раздѣленъ на 15 счетовъ. Каждый счетъ учитываетъ какой-либо спеціальный отдѣлъ операцій Общества, при чемъ всѣ счета имѣютъ тѣсную связь со счетомъ кассы: всѣ безъ исключенія статьи прихода и расхода кассы распредѣлены полностью по соотвѣтственнымъ спеціальнымъ счетамъ отчета.

Счетъ кассы самъ по себѣ не можетъ дать ясныхъ и вполнѣ точныхъ выводовъ, на основаніи которыхъ можно бы дѣлать то или иное заключеніе о результатахъ операцій Общества. Счетъ этотъ имѣетъ свое спеціальное назначеніе: производить точный учетъ прихода, расхода и остатка денежныхъ суммъ и только. .

Въ каждомъ отчетѣ должны быть обязательно представлены результатные счета по всѣмъ операціямъ предпріятія, какого бы характера оно не было. Такъ, въ отчетахъ коммерческихъ предпріятій однимъ изъ главныхъ результатныхъ счетовъ долженъ быть „счетъ прибылей и убытковъ"; въ отчетахъ же разныхъ общественныхъ корпорацій результатными счетами бываютъ: „счетъ исполненія смѣтъ или счетъ разницъ по исполненію смѣтъ" и др.

Въ разсматриваемомъ отчетѣ пенсіонной кассы таковыми результатными счетами являются: „счетъ доходовъ и расходовъ средствъ, предназначенныхъ на выдачу пенсій и единовременныхъ пособій". Счета эти значатся въ отчетѣ подъ №№ 10 и 11-мъ.

4. Изъ счета пенсіонныхъ средствъ за 1912 годъ (№ 10) видно, что всѣхъ доходовъ, обезпечивающихъ выдачу пенсій, въ отчетномъ году поступило 30561 р. 75 к.

и кромѣ того получено недоимокъ отъ членовъ за прежніе годы 768 руб. 16 коп. Такимъ образомъ общая сумма дохода равняется 31330 р. 1 коп. Расходовъ въ 1912 году произведено: а) на выдачу пенсіи за 1911 годъ 692-мъ лицамъ 26810 р. 13 коп. и за прежніе годы 24-мъ лиц. 744 р. 43 коп., всего на выдачу пенсіи израсходовано 27554 р. 56 коп.; на содержаніе Правленія и канцеляріи: жалованіе предсѣдателю и двумъ членамъ Правленія (третьему члену жалованіе списано по кассѣ Отдѣленія), письмоводителю, разсыльному, почтовые и канцелярскіе расходы и пр. всего 1836 р. 85 коп. Всѣхъ расходовъ изъ расходнаго пенсіоннаго капитала въ 1912 году проиведено 29391 р. 41 коп.

Изъ сопоставленій цифровыхъ данныхъ прихода и расхода видно, что въ 1912 году получился остатокъ пенсіонныхъ расходныхъ средствъ въ суммѣ 1938 р. 60 коп.

Остатокъ этотъ относенъ на счетъ запаснаго расходнаго пенсіоннаго капитала (счетъ № 13), каковаго къ 1-му января 1913 года на остаткѣ состоитъ 5496 р. 35 копѣекъ.

Назначеніе запаснаго капитала должно быть двоякое: а) на счетъ этого капитала должны относиться всѣ сложенные Общимъ Собраніемъ членовъ Общества безнадежные къ полученію долги по ссудамъ и др. статьямъ и б) изъ этого капитала долженъ возмѣщаться дефицитъ, если таковой окажется по счету пенсіоннаго расходнаго капитала.

5. Изъ счета капитала на выдачу единовременныхъ пособій (сч. № II) видно, что къ началу 1912 года капитала этого на остаткѣ состояло 34540 р. 46 коп. Въ 1912 году поступило на приходъ: а) членскихъ взносовъ и процентовъ по текущимъ счетамъ и вкладу въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ всего 5768 р. 44 коп.; б) разныхъ случайныхъ и оборотныхъ поступленій (кромѣ вкла-

довъ на текущій счетъ) 928 руб. 06 коп.; всего на приходѣ 6696 р. 50 коп. Израсходовано въ отчетномъ году: а) на выдачу единовременныхъ пособій 34-мъ лицамъ, на жалованіе третьему члену Правленія и пр. 3341 р. 81 коп.; б) оборотные расходы 85 р. 90 коп. и в) изъ капитала на выдачу единовременныхъ пособій, согласно постановленія епархіальнаго съѣзда 1912 года, перечислено въ основной неприкосновенный капиталъ Общества 30000 руб.. Къ 1-му января 1913 года состоитъ на остаткѣ капитала на выдачу единовременныхъ пособій 7809 р. 25 коп.

Изъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ счета капитала на выдачу единовременныхъ пособій видно, что въ отчетномъ году послѣдовало увеличеніе этого капитала на сумму 3268 р. 79 коп.—принимая въ расчетъ всѣ случайныя поступленія, но не считая 30—ти тысячнаго перечисленія въ основной пенсіонный капиталъ Общества.

6. Кромѣ означенныхъ двухъ результатныхъ счетовъ въ разсматриваемомъ отчетѣ имѣетъ также первостепенное значеніе и счетъ основного неприкосновеннаго пенсіоннаго капитала (№ 12). Къ началу 1912 года основного пенсіоннаго капитала Общества на остаткѣ состояло 213226 р. Въ 1912 году причислено къ означенному капиталу: а) членскіе взносы въ основной капиталъ на пенсію 154 р.; б) отчисленіе изъ прибылей епархіальнаго ц.—свѣчного завода за 1911 годъ въ основной капиталъ Общества, согласно постановленія епархіальнаго съѣзда, 2000,—в) курсовая разница при покупкѣ процентныхъ бумагъ 425 р.

Примѣчаніе: Процентныхъ бумагъ куплено въ отчетномъ году на 5000 рублей номинальныхъ, по курсу $91^1/_2$; уплачено за нихъ наличными деньгами 4575 руб. Купленныя процентныя бумаги записаны

на приходъ въ счетѣ $^0/_0$-хъ бумагъ по номинальной стоимости, т. е. въ суммѣ 5000 рублей, въ виду чего курсовая разница и списана на счетъ основного капитала, такъ какъ $^0/_0$-ныя бумаги служатъ обезпеченіемъ неприкосновеннаго капитала.

и г) перечислено изъ капитала на выдачу единовременныхъ пособій въ основной капиталъ Общества 30000 руб. Всего въ 1912 году поступило средствъ въ основной капиталъ Общества 32579 рублей. Къ 1-му января 1913 года состоитъ на остаткѣ основного неприкосновеннаго капитала, доходностью съ котораго обезпечивается выдача пенсіи, всего 245805 рублей.

7. Ссудныя операціи Общества и счетъ оборотнаго ссуднаго капитала представлены въ отчетѣ подъ № № 6-мъ и 14-мъ.

Къ 1-му января 1912 года состояло въ долгахъ за членами Общества капитальной суммы 18388 руб. 81 коп.; въ отчетномъ году было выдано вновь ссудъ 62-мъ лицамъ 2994 рубля; погашено въ отчетномъ году 82 ссуды 2472 руб. 7 к. Къ 1му января 1913 года состоитъ въ долгахъ 486 ссудъ на сумму 18810 руб. 74 коп.

Въ отчетномъ году получено $^0/_0$ $^0/_0$ и пени по ссудамъ всего 936 руб. 69 коп., приблизительно около 5$^0/_0$ на рубль оборотнаго ссуднаго капитала.

Низкая сравнительно доходность по ссудамъ объясняется тѣмъ, что а) многіе должники по ссудамъ совсѣмъ не платятъ съ давняго времени ни капитала, ни $^0/_0$ $^0/_0$ и пени; б) по нѣкоторымъ ссудамъ $^0/_0$ $^0/_0$ и пени совсѣмъ не взимаются въ виду того, что должники умерли и ссуды погашаются пенсіями вдовъ и сиротъ. По Уставу Общества на таковые долги $^0/_0$ $^0/_0$ и пени не начисляются.

Слѣдуетъ замѣтить, что отношеніе членовъ Общества, за рѣдкими исключеніями, къ ссуднымъ операціямъ

таковое же, какое наблюдается и по взносамъ на пенсію и пособіе: принятыя на себя обязательства многіе должники не выполняютъ; долги затягиваются на весьма продолжительное время и Правленію приходится писать, безъ конца писать разнаго рода напоминанія, которыя во многихъ случаяхъ остаются гласомъ, вопіющимъ въ пустынѣ.

Что уплата ссудъ затягивается и должники, не считаясь съ требованіями Устава Общества, мало заботятся объ уплатѣ капитала и %%, видно хотя бы изъ того, что Правленіемъ, согласно постановленія съѣзда 1912 года, начислено къ 1-му января 1913 года %% и пени по просроченнымъ ссудамъ болѣе 10000 рублей.

Явленіе это болѣе чѣмъ ненормальное. Не говоря уже о громадной канцелярской работѣ по ссуднымъ операціямъ, оно весьма часто порождаетъ прискорбныя обстоятельства: многія вдовы и сироты, оставшіяся послѣ смерти главы семьи, состоявшаго должникомъ по ссудѣ, бываютъ иногда на долгое время лишены возможности получать матеріальную поддержку изъ пенсіонныхъ средствъ Общества, ибо пенсія обращается, согласно Устава Общества, на погашеніе недоимки по ссудѣ.

На упорядоченіе ссудныхъ операцій Общему Собранію членовъ слѣдуетъ обратить должное вниманіе.

Кромѣ счета долговъ по ссудамъ (№ 6), въ отчетѣ имѣется еще счетъ (№ 14) оборотнаго ссуднаго капитала. Счетъ этотъ представленъ въ отчетѣ особо въ виду того, что оборотный ссудный капиталъ, также какъ и основной неприкосновенный, не долженъ самъ по себѣ подлежать расходованію на выдачу пенсій и пр., а служить исключительно доходной статьей, какъ процентныя бумаги, вклады и др.. Слѣдовательно, капиталъ этотъ долженъ разсматриваться и учитываться особо, какъ и основной неприкосновенный, не долженъ самъ по себѣ подлежать расхо-

дованію на выдачу пенсій и пр., а служитъ исключительно доходной статьей какъ процентныя бумаги, вклады и др. Слѣдовательно, капиталъ этотъ долженъ разсматриваться и учитываться особо, какъ и основной неприкосновенный пенсіонный капиталъ Общества, хотя бы онъ и находился постоянно въ оборотѣ, также какъ и долгъ за свѣчнымъ епархіальнымъ заводомъ въ суммѣ 156426 руб, служащій обезпеченіемъ основного неприкосновеннаго капитала Общества.

Для округленія счета ссуднаго капитала, а главное въ виду того, что въ отчетномъ году на выдачу новыхъ ссудъ оказалось недостаточно суммъ, полученныхъ въ уплату долга по ссудамъ,-отчислено въ оборотный ссудный капиталъ изъ запасного расходнаго капитала 611 руб. 19 коп.

Къ 1-му января 1913 года ссуднаго оборотнаго капитала на остаткѣ состоитъ 19000 рублей. Остатокъ этотъ заключается: а) въ долговыхъ обязательствахъ по ссудамъ 18910 руб. 74 коп. и б) въ наличныхъ деньгахъ и другихъ статьяхъ актива 89 руб. 26 коп.

8. Прочіе счета отчета ясны сами по себѣ, а потому не требуютъ никакихъ поясненій.

Выданный въ отчетномъ году пенсіонерамъ авансъ (сч. № 8) въ счетъ пенсіи, подлежащей выдачѣ въ 1913 году, отнесенъ по балансу заключительному (№ 15) къ активнымъ средствамъ Общества, ибо выданная сумма 444 руб. 75 коп. имѣетъ быть удержана изъ пенсій въ 1913 году, а слѣдовательно авансъ этотъ и долженъ разсматриваться, какъ расходъ за счетъ будущаго года.

9. Къ 1-му января 1913 года, началу 36-го года своего существованія, Общество имѣетъ средствъ всего 278210 руб. 24 коп. (сч. № 15), въ томъ числѣ:

а) основного неприкосновеннаго пенсіоннаго капитала . . . . .245805 р. — к.

б) оборотнаго ссуднаго капитала 19000 р. — к.

в) запасного расходнаго капитала. 5496 р. 35 к.

г) капитала на выдачу единовременныхъ пособій . . . . . . 7809 р. 25 к.

д) переходящихъ суммъ . . . . 99 р. 64 к.

Всѣ означенныя выше пассивныя статьи покрываются слѣдующими активными статьями, значащимися (сч. № 15) на остаткѣ къ 1-му января 1913 года:

а) наличныя деньги въ кассѣ Правленія . . . . 71 р. 57 к.

б) текущіе счета въ Банкахъ . . 15647 р. 53 к.

в) долгъ за епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ (вкладъ) . . . . . . 156426 р. — к.

г) долги по ссудамъ . . . . . . 18910 р. 74 к.

д) процентныя бумаги . . . 86600 р. — к.

е) долги за о. о. благочинными. 109 р. 65 к.

ж) авансы пенсіонерамъ,-расходъ за счетъ будущаго года . . . . . . 444 р. 75 к.

Балансъ . 278210 р. 24 к.

Изъ сравненія цифровыхъ данныхъ баланса вступительнаго (сч. № 1) и баланса заключительнаго (сч. № 15) видно, что за 1912 годъ средства Общества и Отдѣленія увеличились всего на сумму 7886 р. 03 к. (278210 р. 24 коп.—270324 р. 21 коп).

Приращеніе это получилось по слѣдующимъ счетамъ:

1. къ основному неприкосновенному пенсіонному капиталу причислено. 2579 р. — к.

2. въ запасный расходный капиталъ списанъ остатокъ суммъ отъ выдачи пенсій въ 1912 году . . . . . 1938 р. 60 к.

3. капиталъ на выдачу единовременныхъ пособій увеличился, не считая перечисленной въ основной капиталъ Общества суммы 30 тысячъ рублей. . . . . на 3268 р. 79 к.

4. переходящія суммы. . . . 99 р. 64 к.

ИТОГО. . 7886 р. 03 к.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

Краснослободскаго уѣзда: *въ с. Сбродовкѣ*—съ 2 мая 1913 года. (См. № 10—1913 г.).

Керенскаго уѣзда: въ с. Лундапѣ—съ 29 октября 1914 года. (См. № 22—1914 г.).

Городищенскаго уѣзда: въ с. Мокрой Полянѣ—съ 8 января 1915 года. (См. № 2—1915 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Языковѣ—съ 16 января 1915 года. (См. № 3—1915 г..

Чембарскаго уѣзда: въ с. Гавриловкѣ—съ 17 января 1915 года. См. № 3—1915 г.).

Въ с. Кошкаровѣ—съ 1 февраля 1915 г. (См. № 4—1915 г.)

Городищенскаго уѣзда: въ с. Старой Селѣ—съ 23 января. (См. № 4—1915 г.).

Николаевская церковь при Швецовской ремесленной школѣ—съ 1 февраля. (См. № 4—1915 г.).

Чуфаровскій женскій монастырь Саранскаго уѣзда, 2 священническое мѣсто—съ 10 февраля 1915 года; два священника; жалованья отъ монастыря 300 рублей въ годъ; братскаго дохода за 1914 годъ 170 руб.; домъ есть.

Діаконскія:

Саранскаго уѣзда: въ с. *Богородскомъ Голицынѣ*— съ 21 марта 1913 г. (См. № 8—1913 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. *Янгуженскомъ Майданѣ*—съ 16іюля 1913 года. (См. № 15—1913 года).

Саранскаго уѣзда: въ с. *Напольной Тавлѣ*—съ 3 октября 1913 г. (См. № 22—1913 г.).

Нижне-Ломовскаго уѣзда: въ с. *Усть-Кернѣ*—съ 24 мая 1913 года. (См. № 20—1913 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. *Новой-Самаевкѣ*— съ 21 декабря 1913 года. (См. № 1—1914 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. *Рязановкѣ*—съ 4 февраля 1914 года. (См. № 4—1914 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. *Малыхъ Березникахъ*—съ 25 февраля 1914 года. (См. № 4—1914 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. *Воронѣ*—съ 13 мая 1914 года. (См. № 11—1914 г.)

Инсарскаго уѣзда: въ с. *Потижской Слободѣ*— съ 7 сентября 1914 года. (См. № 18—1914 г.).

Саранскаго уѣзда: въ съ Голубцовкѣ—съ 3 сентября 1914 года. (См. № 18—1914 г.).

Керенскаго уѣзда: въ с. *Чернышевѣ*—съ 4 октября 1914 года. См. № 20—1914 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. *Долговирясѣ*—съ 14 октября 1914 года. (См. № 21—1914 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. *Красаевкѣ*—съ 30 октября 1914 года. (См. № 22—1914 г.).

Чембарскаго уѣзда: въ с. *Крюковкѣ*—съ 5 ноября 1914 года. (См. № 22—1914 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. *Языковой Пятинѣ*—съ 14 января 1915 года. (См. № 3—1915 г.).

Въ с. Камакужи—съ 16 января 1915 г. (См. № 3—1915 г.).

Н.-Ломовскаго уѣзда: въ с. Порошинѣ—съ 15 января 1915 года. (См. № 3—1915 г.).

Псаломщическія:

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Рябкахъ—съ 12 февраля 1915 года, Причтъ пятичленный; жалованья положено псаломщику 100 руб. въ годъ; братскаго дохода за 1913 годъ получено 957 рублей на причтъ; земли 60 десятинъ; дома нѣтъ; прихожанъ 3486 душъ об. пола.

Въ с. Перевѣсѣ—съ 17 февраля 1915 года. Причтъ трехчленный, жалованья положено псаломщику 100 руб. въ годъ; братскаго дохода за 1914 годъ получено 500 руб. на причтъ; земли 33 десятины; домъ есть; прихожанъ 2118 душъ об. пола.

Покровской церкви города Пензы—съ 20 февраля 1915 года. Причтъ пятичленный; жалованья не положено; братскаго дохода за 1914 годъ получено 3603 рубля на причтъ; земли нѣтъ; домъ церковный; прихожанъ 1351 душа об. пола.

Редакторъ И. Мальгиновъ.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза. Губернская Типографія.

1 Марта ПЕНЗЕНСКІЯ 1915 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ

№ 5-й № 5-й.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

Происхожденіе поста св. Четыредесятницы въ Православной Церкви, его характеръ и значеніе.

Святая Церковь, преслѣдуя одну цѣль—веденіе человѣческихъ душъ къ ихъ богоподобному назначенію, чрезъ созданіе благопріятныхъ условій для болѣе широкой религіозной и нравственной дѣятельности своихъ чадъ, для осуществленія своей цѣли, предписываетъ христіанамъ въ извѣстное время постъ. Еще во времена ветхозавѣтныя постъ понимался въ смыслѣ воздержанія въ извѣстное время въ пищѣ и усиленной работы надъ духомъ, для приближенія его къ Богу,-такимъ же характеромъ запечатлѣвается онъ и въ новозавѣтное время.

Впрочемъ, въ ветхозавѣтной Церкви, особенно ко времени пришествія Спасителя, взглядъ на посты измѣнился въ отношеніи ихъ значенія подъ вліяніемъ бездушныхъ блюстителей закона—книжниковъ и фарисеевъ. Послѣдніе, заботясь о внѣшнемъ выполненіи буквы закона, и на постъ смотрѣли какъ на цѣль, самую добродѣтель,

а не какъ на средство къ совершенію подвиговъ добродѣтели. Вотъ почему мы нерѣдко встрѣчаемъ въ Евангеліи со стороны Христа обличеніе іудейскихъ богослововъ за ихъ своеобразное ученіе о постѣ.

Между тѣмъ, имѣя въ виду именно тѣ отдѣльныя Евангельскія мѣста, гдѣ Христосъ порицаетъ фарисейское пониманіе постовъ, современные необогословы утверждаютъ, будто Божественный Основатель христіанства совершенно отрицалъ всякое значеніе постовъ, а потому, конечно, и ихъ самихъ. Съ точки зрѣнія этихъ необогослововъ, Православная Церковь въ своихъ постановленіяхъ о постахъ идетъ будто бы совершенно въ разрѣзъ ученію, возвѣщенному ея Главою—Христомъ.

Ясно, конечно, что такое заключеніе является плодомъ недоразумѣнія. Св. Церковь, вводя тѣ или иныя установленія, способствующія духовному совершенствованію христіанина, всегда, по выраженію ап. Павла, *взирала на Начальника вѣры и Совершителя—Іисуса*. Жизнь и дѣятельность на землѣ Совершителя христіанъ—Господа Іисуса и послужила для Церкви основаніемъ, чтобы ввести и посты въ число средствъ, усовершающихъ человѣческій духъ и помогающихъ человѣку вести упорную борьбу въ мірѣ со зломъ за добро и за истину.

Передъ самымъ выступленіемъ Своимъ на открытую борьбу со зломъ, наполняющимъ міръ, Господь нашъ проводитъ сорокъ дней и сорокъ ночей въ постѣ и молитвѣ. Этимъ необыкновеннымъ примѣромъ строгаго поста Онъ освятилъ постъ и научилъ видѣть въ немъ важное средство приготовленія къ великому подвигу, спутника дней молитвы—общенія съ Богомъ и великое орудіе къ отраженію искушеній. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Своими поступками, иногда нарушающими установленные посты, Господь

Іисусъ какъ бы разъяснилъ всѣмъ, что на постъ не слѣдуетъ смотрѣть, какъ на нѣчто самодовлѣющее,—на непреложную добродѣтель и безусловную, въ виду того обстоятельства, что могутъ быть случаи, ради которыхъ несоблюденіе постовъ не можетъ почитаться за грѣхъ и когда отсутствіе поста у нѣкоторыхъ людей не является еще показателемъ ихъ духовнаго несовершенства;—что Богу угоднѣе не то, когда мы требуемъ отъ человѣка точнаго исполненія обычая, хотя бы ему умереть пришлось, а то, когда сожалѣя его, снисходительно будемъ судить объ отступленіи отъ обычая, сдѣланномъ вслѣдствіе нужды (Мѳ. XII, 4—5).

Не дѣлая, такимъ образомъ, человѣка рабомъ этого закона о постахъ, І. Христосъ, какъ указано выше, не отрицалъ того значенія, какое имѣютъ посты въ дѣлѣ духовнаго совершенствованія. Такъ, Онъ ставилъ постъ обусловливающимъ средствомъ для изгнанія бѣсовъ.

Во времена Апостоловъ мы также видимъ, что за постомъ признавалось далеко не послѣднее значеніе въ дѣлѣ нравственнаго преуспѣянія христіанъ. Какія-либо тяжелыя обстоятельства, постигавшія бѣдствующую и гонимую Христову Церковь въ вѣкъ апостольской, всегда слѣдствіемъ своимъ имѣли появленіе у христіанъ поста, который въ данномъ случаѣ являлся какъ бы показателемъ того, что въ исключительныхъ обстоятельствахъ христіане готовы презрѣть не только всѣ блага міра, обѣщаемыя имъ императорами гонителями, совратителями въ язычество, но готовы отказаться отъ удовлетворенія даже насущныхъ потребностей собственнаго тѣла.

Но, независимо отъ этихъ постовъ, имѣвшихъ случайный характеръ, обусловливаемыхъ исключительными обстоятельствами Церкви временъ апостольскихъ и лич-

ными особенностями христіанъ того времени, въ практикѣ Церкви временъ апостольскихъ существовали и такіе посты, которые послужили зародышемъ, зерномъ для постоянныхъ и болѣе важныхъ постовъ послѣдующихъ временъ Церкви. Такъ, въ вѣкъ апостольскій былъ установленъ постъ св. Четыредесятницы, или, что тоже, Великій постъ, считающійся главнымъ изъ постовъ Православной Церкви.

Упоминаніе о св. Четыредесятницѣ и соединенной съ ней Страстной седмицѣ мы находимъ очень рано еще въ Постановленіяхъ Апостольскихъ, извѣстныхъ въ письменномъ видѣ хотя не ранѣе, какъ съ половины III в., но въ практикѣ церковной дѣйствовавшихъ съ самыхъ временъ апостольскихъ. Здѣсь Апостолы завѣщаютъ вѣрующимъ во Христа, между прочимъ, слѣдующее: „да сохраняется у васъ постъ Четыредесятницы, содержащій воспоминаніе о жительствѣ Господнемъ, а совершайте постъ этотъ прежде поста пасхальнаго, начиная со второго дня, а оканчивая въ пятницу“ [1]). Приведенное мѣсто изъ Постановленій Апостольскихъ, указывая на существованіе во времена Апостоловъ Четыредесятницы, говоритъ также и о существованіи въ это время поста пасхальнаго, каковымъ здѣсь называется постъ во время страстной седмицы. Въ 69 правилѣ апостольскомъ мы находимъ даже указанія на мѣры воздѣйствія, въ случаѣ нарушенія поста Четыредесятницы со стороны пресвитера или мірянина; „аще кто, епископъ или пресвитиръ или діаконъ. . . не постится во святую Четыредесятницу предъ Пасхою, кромѣ препятствій отъ немощи тѣлесныя: да будетъ отлученъ“.

Постъ св. Четыредесятницы въ отношеніи его продолжительности въ различныхъ церквахъ принимался раз-

[1]) Постановл. Апостольск. кн. IV, 13.

лично. Постъ Четыредесятницы неизмѣнно только сохранялъ свое имя, но въ образѣ его препровожденія явились во многихъ мѣстахъ разныя измѣненія отъ произвола человѣческаго. Одни, какъ, наприм., въ Римѣ, постились непрерывно предъ Пасхою три недѣли; другіе, напр., въ Иллиріи, во всей Греціи и Александріи держали постъ шесть недѣль до Пасхи; третьи начинали поститься за семь недѣль до Пасхи, хотя, „исключая промежутки, постились только три пятидневія, называя однако постъ свой Четыредесятницей". Удивительно для меня, говоритъ по этому поводу церковный историкъ Сократъ, что тѣ и другіе, разноглася между собою въ числѣ постныхъ дней, называютъ постъ одинаково сорокадневнымъ [1]). У насъ имѣются указанія даже на то, что нѣкоторыми въ вѣкъ апостольскій Четыредесятница понималась въ смыслѣ сорокачастнаго поста. Такъ,Ириней Ліонскій въ своемъ письмѣ къ Виктору, епископу Римской церкви, приводимомъ историкомъ Евсевіемъ, говоритъ слѣдующее: „разногласятъ о самомъ образѣ поста: ибо одни думаютъ, что должно поститься одинъ день, другіе-два, а иные-больше; при томъ, нѣкоторые мѣрою своего дня почитаютъ сорокъ дневныхъ и ночныхъ часовъ" [2]).

Историкъ Сократъ свидѣтельствуетъ, что разногласіе касалось не только числа постныхъ дней, но и понятія о воздержаніи отъ яствъ. „Одни, говоритъ онъ, воздерживаются отъ употребленія въ пищу всякаго рода животныхъ; другіе изъ всѣхъ одушевленныхъ употребляютъ только рыбу, а нѣкоторые вмѣстѣ съ рыбой ѣдятъ и птицъ говоря, что птицы, по сказанію Моисея, произошли также изъ воды. Одни воздерживаются даже отъ плодовъ и яицъ;

---

[1]) Церк. ист. Сократа въ русск. пер. стр. 429—430.

[2]) Церк. ист. Евсевія, кн. V, 24.

другіе питаются только сухимъ хлѣбомъ; нѣкоторые и того не принимаютъ, а иные, постясь до 9 (3 ч. по полуд.) часа, вкушаютъ потомъ всякую пищу. Такимъ образомъ, у разныхъ племенъ бываетъ различно и представляются на то безчисленныя причины» [1]. Въ настоящемъ видѣ, т. е. какъ теперь понимается въ Православной Церкви постъ Четыредесятницы, послѣдній опредѣлился въ IV в. отцами Лаодикійскаго собора и отцами VI вселенскаго—Трульскаго собора (680 г.). Относительно самаго образа препровожденія дней св. Четыредесятницы, Церковь наша постановила со временъ св. Апостоловъ, какъ свидѣтельствуетъ Тертулліанъ, воздерживатися отъ всякихъ увеселеній. Всякая радость, даже святая, въ эти дни являлась неумѣстной. Не было лобзанія мира. Отмѣнялась даже полная литургія, какъ связанная съ вечерей любви—когда поѣдались остатки отъ приношеній. 49 правило Лаодикійскаго собора допускаетъ „приносити святой хлѣбъ, развѣ токмо въ субботу и въ день воскресный". Впослѣдствіи, на время св. Четыредесятницы составлена была особая литургія, которую и повелѣно совершать въ эти дни, кромѣ субботы, воскресныхъ дней и праздника Благовѣщенія. Таковой литургіей является литургія Преждеосвященныхъ Даровъ, составленіе которой приписываютъ св. Григорію Двоеслову—папѣ Римскому. Относительно этой литургіи отцы Трульскаго собора въ 52 правилѣ постановили слѣдующее: „во всѣ дни поста св. Четыредесятницы, кромѣ субботы и недѣли и святаго дня Благовѣщенія, святая литургія да будетъ иная". На Лаодикійскомъ соборѣ отцы Церкви 52 правиломъ запретили во св. Четыредесятницу всякія зрѣлища

---

1) Церк. ист. Сократа, стр. 430.

и народныя увеселенія. Вообще, Церковь всегда требовала и требуетъ отъ христіанина въ дни св. Четыредесятницы, какъ и во дни всякаго поста, перемѣны не только въ пищѣ, но и во всемъ образѣ мыслей, въ чувствованіяхъ и желаніяхъ, требуетъ обузданія всѣхъ грѣховныхъ наклонностей и привычекъ. Воздержаніе отъ пищи является, по ея ученію, только внѣшнимъ средствомъ къ обузданію нашихъ злыхъ страстей, слѣдовательно, къ очищенію и спасенію души. Если же такая цѣль не достигается, то постъ не имѣетъ никакой цѣны; тогда онъ не приближаетъ насъ къ Богу, а уподобляетъ злымъ демонамъ, которые ничего не ѣдятъ. „*Отъ брашенъ постящися, душе моя*,-говорится въ церковной пѣснѣ,-*и страстей не очистившися, всуе радуешися неяденіемъ; аще бо не вина ти будетъ ко исправленію, возненавидена будеши отъ Бога и злымъ демонамъ уподобишися, николи же ядущимъ.* (Среда сырн. на стиховнѣ самогласенъ).

Какіе же были мотивы установленія поста Четыредесятницы? Мотивы эти были отчасти случайнаго характера. Извѣстно, что въ первыя времена существованія Христовой Церкви ежегодно было очень много людей изъ язычниковъ и іудеевъ, желавшихъ принять христіанство: былъ также институтъ кающихся изъ членовъ Церкви, съ подраздѣленіями, какихъ у насъ нынѣ уже не существуетъ. Первые ожидали крещенія, вторые-разрѣшенія своихъ тяжкихъ согрѣшеній въ таинствѣ покаянія. Естественно, что къ такимъ таинствамъ нельзя было имъ приступить прямо-безъ нравственной подготовки. Какъ тѣ, такъ и другіе приготовлялись св. Церковію усиленнымъ постомъ, который являлся въ данномъ случаѣ показателемъ ихъ самоотверженности, презрѣнія къ мамонѣ, тому образу жизни, который имъ свойственъ былъ ранѣе. Разумѣется,

Церковь не могла при этомъ оставаться праздной зрительницей подвиговъ тѣхъ, которые готовились къ крещенію и покаянію. Она принимала въ нихъ живое и дѣятельное участіе; вся Церковь постилась съ оглашенными и кающимися. Св. Іустинъ философъ свидѣтельствуетъ относительно этого слѣдующее: „кто убѣдится...., тѣхъ учимъ, чтобы они съ молитвою и постомъ просили отпущенія прежнихъ грѣховъ, и мы молимся и постимся съ ними". Для возрожденія людей къ новой жизни самымъ удобнымъ и приличнымъ днемъ считалась Пасха. Въ виду этого обстоятельства, время предъ ней было временемъ приготовленія оглашенныхъ къ крещенію, а потому и временемъ строгаго поста и воздержанія. Это и явилось, между прочимъ, одной изъ причинъ установленія Четыредесятницы, такъ какъ хотя впослѣдствіи этотъ институтъ оглашенныхъ и кающихся и былъ уничтоженъ, постъ предъ свѣтлымъ праздникомъ все таки остался въ Православной Церкви. Подобный взглядъ по вопросу о причинахъ установленія поста Четыредесятницы высказалъ св. Златоустъ.

Но, разумѣется, однимъ этимъ нельзя объяснить возникновеніе Великаго поста. Болѣе существенную причину установленія этого поста нужно полагать въ стремленіи христіанъ подражать Великому Подвигоположнику— Господу Іисусу, Который предъ выступленіемъ на великое дѣло общественнаго служенія постился сорокъ дней (Мѳ. IV, 2). Въ этомъ стремленіи христіанъ подражать Христу и св. отцы полагаютъ главную причину установленія св. Четыредесятницы. Особенно ясно выражается въ этомъ смыслѣ св. Амвросій Меділанскій. „Господь, говоритъ онъ, освятилъ намъ постомъ Своимъ Четыредесятницу. Сіе сотворилъ Онъ для нашего спасенія, дабы научить насъ полезному дѣлу не

словами только, но и примѣромъ, дабы мы тѣми же стопами, коими течемъ въ вѣрѣ, совершали шествіи и къ воздержанію". Подобныя же мнѣнія высказывали и другіе отцы Церкви, напр., Григорій Назіанзинъ св. Златоустъ, Августинъ и др.

Пріуроченный Церковію ко времени, предшествующему днямъ, въ которые вспоминаются страданія, смерть и славное воскресеніе Христа—постъ Четыредесятницы получаетъ отъ этого высшій смыслъ для насъ и значеніе. Страданіями Іисуса Христа и Его воскресеніемъ дарована всѣмъ намъ надежда и нашего воскресенія для вѣчной жизни. Но для того, чтобы эта надежда осуществилась, намъ необходимо подражать Христу въ чистотѣ и святости жизни; нужно пройти тотъ же тернистый путь жизни, какимъ шелъ и Христосъ. Путь этотъ—путь самоотреченія и самоотверженія и, кромѣ того, путь борьбы съ чувственностью и грѣховностью нашей природы. Для болѣе удобнаго слѣдованія по этому пути религіозно-нравственнаго совершенствованія и установлена св. Четыредесятница.

О великомъ значеніи св. Четыредесятницы блаженный Августинъ говоритъ слѣдующее: „Дни Четыредесятницы, если тщательно вникнемъ, означаютъ жизнь настоящаго вѣка, какъ дни Пасхи предызображаютъ вѣчное блаженство. Въ Четыредесятницу мы имѣемъ сокрушеніе, а въ Пасху исполняемся радости; въ настоящей жизни должны мы нести покаяніе, чтобы въ будущей жизни достигнуть вѣчныхъ благъ. Итакъ, каждый въ продолженіе земной жизни долженъ воздыхать о своихъ грѣхахъ, проливать слезы, творить милостыни. Но если въ этомъ часто мѣшаютъ намъ препятствія міра, то, по крайней мѣрѣ, въ дни св. Четыредесятницы исполнимъ сердце наше сладости закона Божія. Во время жатвы собирается пища для

тѣла, такъ во время духовной жатвы должно собирать пищу для души, которая бы могла питаться ею для жизни вѣчной. Нерадивый, ничего не заготовившій въ свое время, цѣлый годъ терпитъ голодъ; такъ тотъ, кто постомъ, чтеніемъ св. Писанія, молитвою-пренебрежетъ въ настоящее время собрать для души духовную пшеницу и небесное питіе, потерпитъ вѣчную жажду и тяжкую бѣдственность". *Ал. Бѣляевъ.*

Великая роль духовенства въ борьбѣ за трезвость и благіе плоды ея.

Пьянство—зло. Алкоголь—ядъ. Это такія истины, противъ которыхъ, кажется, никто возражать не будетъ.

Пьянство приноситъ всему человѣчеству величайшее зло. Оно ученыхъ дѣлаетъ неразумными, богатыхъ—бѣдными, здоровыхъ—больными, счастливыхъ—несчастными. Ни голодъ, ни война, ни моровая язва, ничто не можетъ сравняться съ пьянствомъ по размѣру приносимаго имъ вреда.

У насъ наблюдается два вида потребителей алкоголя: одни—это типичные алкоголики или пьяницы, зараженные спиртовымъ ядомъ, какъ болѣзнетворнымъ микробомъ; они пьютъ или каждый день, или періодически „запоемъ". Это самые несчастные больные люди, для которыхъ жизнь—непрерывное мученье и смерть—единственное избавленіе. Но такихъ людей сравнительно не особенно много. Главными же потребителями водки являются нормальные люди, предающіеся ей во дни праздниковъ, во время ярмарокъ и базаровъ, а также и свадебъ, при разныхъ торговыхъ сдѣлкахъ, при проводахъ и встрѣчахъ гостей, при получкѣ

денегъ и при множествѣ другихъ случаевъ. Много зл отъ вина, и многихъ людей погубило оно! Сколько душъ христіанскихъ мы, пастыри Церкви Христовой, можемъ спасти отъ вѣчной гибели, отвративъ ихъ отъ пьянства! Сколько душъ павшихъ мы можемъ возвратить общими силами на путь правый! Сколько женскихъ и дѣтскихъ слезъ, непрестанно проливаемыхъ въ семьѣ пьяницы, мы можемъ осушить! Сколько бѣдъ и несчастій мы можемъ отвратить! Всѣмъ извѣстно, что съ пьянствомъ неразлучны и другіе безчисленные пороки и что оно является главнымъ корнемъ всякаго зла. А слѣдовательно, и борьба съ пьянствомъ есть въ то же время и борьба со многимъ зломъ.

Среди простого народа не мало находится такихъ лицъ, у которыхъ сильно желаніе исправить свою пьяную, безобразную жизнь, начать новую, свѣтлую и разумную, которымъ крайне надоѣла пьяная жизнь, надоѣли пьяныя ссоры и драки. Но исправить себя эти слабые люди подчасъ совершенно не могутъ: не хватаетъ у нихъ силы воли. И вотъ тутъ-то и должны явиться на помощь приходскіе священники со своими членами причтовъ,—люди сильные духомъ, которые, будучи сами горячо убѣждены во святой идеѣ трезвости, спѣшили бы скорѣе на помощь и къ своему страдающему ближнему, укрѣпляя силы его добрымъ совѣтомъ, трезвой книжкой и, болѣе всего, своею собственною примѣрною жизнію. А кому дороже всего должны быть добрыя стремленія и искреннія желанія пасомыхъ, какъ не ихъ духовному отцу—пастырю Христовой Церкви? А для этого ему прежде всѣхъ слѣдуетъ самому постараться проводить всегда строго—воздержную, вполнѣ христіанскую жизнь и помнить о своемъ призваніи: быть свѣтомъ міру и солію земли.

Съ объявленіемъ войны, которую ведетъ наше дорогое

отечество съ Германіей, Австро-Венгріей и Турціей, во время мобилизаціи, торговля крѣпкими напитками была совершенно прекращена, а когда, по окончаніи мобилизаціи, стали высказываться многочисленныя пожеланія о томъ, чтобы торговля спиртными напитками была прекращена и впредь, то послѣдовало Высочайшее повелѣніе о полномъ прекращеніи торговли водкой до окончанія войны. Разрѣшалась только торговля виноградным винoмъ и пивомъ. Но общественнымъ организаціямъ было предоставлено право прекращать и эту торговлю, а правительство, съ своей стороны, упразднило явочный порядокъ для открытія пивныхъ лавокъ, замѣнивъ его запретомъ.

Запрещеніе спиртныхъ напитковъ и наступившая трезвость среди всего населенія нашей великой родины въ высшей степени оказались благодѣтельными и отрадными, такъ какъ всѣ получили возможность и свободу начать новую, свѣтлую и разумную жизнь; уже создаются трезвые праздники, свадьбы, проводы и встрѣчи родныхъ и знакомыхъ, а вмѣстѣ съ этимъ сберегаются народныя деньги, такъ безпощадно ранѣе расходуемыя на вино. Благодаря наступившей трезвости среди всего населенія замѣчается рѣзкое пониженіе преступности, число пожаровъ значительно сократилось; въ семьяхъ царятъ миръ и тишина; производительность труда значительно увеличилась; нищенство, бродяжничество почти совсѣмъ исчезли, замѣтно уменьшеніе нищихъ и праздношатающихся, которые собирали подаяніе и, обманывая людей, оставляли таковое въ «шинкахъ». Однимъ словомъ, жизнь всего населенія рѣзко измѣнилась, стала тихой и мирной.

Въ настоящее время всеобщаго стремленія и ходатайства крестьянъ, бывшихъ подверженныхъ пьянству, о закрытіи навсегда продажи спиртныхъ напитковъ, намъ

— пастырямъ Церкви — особенно необходимо серьезно взяться за дѣло борьбы за всеобщую трезвость, сплотиться между собою, возвысить пастырскій голосъ, вокругъ себя объединить учителей, врачей и др. лицъ и вмѣстѣ съ общественными организаціями во имя Христово, во имя религіи и спасенія, ходатайствовать предъ Царемъ—Батюшкой и Его правительствомъ о закрытіи навсегда продажи не только крѣпкихъ спиртныхъ напитковъ, но пива и виноградныхъ винъ. Продажу пива и виноградныхъ винъ крестьяне признаютъ не менѣе вредной, нежели продажу водки, и могущею еще болѣе разорить населеніе. Запрещеніе торговли пивомъ и винами въ селеніяхъ при одновременномъ разрѣшеніи торговли этими напитками въ городахъ, по мнѣнію крестьянъ, едва-ли можетъ привести къ какимъ-либо лучшимъ результатамъ, такъ какъ деревенскіе обыватели будутъ привозить пиво и вино къ себѣ, въ деревню, и шинкарство приметъ почти такіе же большіе размѣры, какъ и прежде.

Вотъ о чемъ все православное духовенство должно теперь позаботиться! Вотъ къ чему должны быть направлены его разсужденія на всевозможныхъ собраніяхъ! Вотъ къ чему его призываютъ и Святѣйшій Синодъ и мѣстные Архипастыри!

Отъ души желаемъ, чтобы совмѣстная со всѣми организаціями начавшаяся добрая и энергичная борьба духовенства за всеобщую трезвость увѣнчалась полнѣйшимъ успѣхомъ ко благу народа и родины. Да воцарится въ дорогомъ нашемъ отечествѣ святая трезвость и да процвѣтетъ подъ знаменемъ ея многострадальная Русь!

Священникъ *І. Померанцевъ.*

Отрадное явленіе въ наступившемъ развитіи Общества взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи.

Обезпеченіе заштатныхъ членовъ причта, вдовъ и сиротъ всегда составляло и составляетъ особую заботу духовенства епархіи, которое прилагаетъ всѣ зависящія отъ него мѣры къ удовлетворенію самыхъ насущныхъ нуждъ заштатныхъ и сиротствующихъ, всегда находящихся въ крайне затруднительномъ положеніи. При назначеніи даже пенсіи изъ Государственнаго Казначейства бѣдственное положеніе ихъ не много улучшилось, такъ какъ до полученія ея требуется очень большой срокъ службы духовнаго лица (не менѣе 20 лѣтъ на $^1/_3$ ч. пенсіи, 30 лѣтъ—$^2/_3$ пенсіи, до полной же—35 л.), каковаго при тяжкой и тревожной жизни очень многіе изъ духовенства не достигаютъ. Такое тяжкое положеніе вдовъ и сиротъ весьма тяготитъ все духовенство и каждый членъ скорбитъ за себя и своихъ будущихъ сиротъ, особенно если не можетъ скопить какихъ-либо крохъ про черный день, а скопленіе при существующей дороговизнѣ жизни, содержаніи дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ и при пониженіи причтовыхъ доходовъ, возможно только для единичныхъ личностей. Хотя въ епархіи и существуютъ Епархіальное и Окружныя Попечительства, но выдаваемыя изъ нихъ постоянныя и единовременныя пособія крайне скудны и далеко не могутъ удовлетворить насущныхъ нуждъ духовенства.

Въ полномъ сознаніи величайшаго значенія наилучшаго обезпеченія заштатныхъ и сиротствующихъ семействъ, духовенство епархіи, по глубокому убѣжденію незабвеннаго и достоуважаемаго покойнаго о. протоіерея І. П. Бурлуцкаго, еще въ 1878 году учредило Общество взаимнаго

вспомоществованія, которое, существуя уже 37 лѣтъ, много выдало и выдаетъ пенсій и пособій вдовамъ и сиротамъ. Это—одно изъ самыхъ лучшихъ и полезнѣйшихъ учрежденій духовенства епархіи, которое за каждый рубль членскаго взноса, взятый единовременно, беретъ на себя обязанность платить въ свое время по 50 коп. ежегодно въ теченіе, м. б., 40—50 лѣтъ, чего не можетъ быть ни въ какомъ взаимномъ кредитномъ товариществѣ или подобномъ ему обществѣ.

Не смотря однако на такую выдаваемую Обществомъ усиленную пенсію, многіе изъ обязательныхъ членовъ его или по невѣдѣнію, или по нерадѣнію, или, наконецъ, изъ-за корыстныхъ и другихъ расчетовъ, не дѣлали членскихъ взносовъ; вслѣдствіе чего за прежніе годы (до 1 января 1913 г.) всего начислено было недоимокъ по взносамъ на пенсію и единовременное пособіе почти до 28000 руб. Такое прискорбное явленіе въ дѣлахъ Общества отразилось и на его годовыхъ бюджетахъ: годовой итогъ Общества за 1910-й г. (проток. 56-й 1911 г.) сведенъ съ дефицитомъ въ 486 руб. 14 коп., а въ 1909 г. (протокол. 20 1910 г.) годовой бюджетъ былъ заключенъ съ дефицитомъ въ 500 руб.

Считая таковое положеніе дѣла очень печальнымъ и крайне ненормальнымъ и желая въ будущемъ болѣе упрочить и развить свое дорогое Общество, общеепархіальный съѣздъ духовенства епархіи для реорганизаціи его въ 1912 г., между прочимъ, избралъ особый составъ Правленія Общества, назначивъ предсѣдателемъ его священника Н. Ѳ. Быстрова. Правленіе новаго состава за два года своей работы въ Обществѣ близко приняло къ сердцу малѣйшія детали того важнаго дѣла, къ которому оно было призвано.

Правленіе Общества немедленно приступило къ выполненію порученія общеепархіальныхъ съѣздовъ 1912 и 1913 г. г. Прежде всего, оно произвело учетъ недоимокъ, а затѣмъ стало требовать отъ членовъ ихъ добровольной уплаты, для чего разослало на имя каждаго недоимщика его расчетный листъ. Всего недоимокъ по членскимъ взносамъ на пенсію и единовременное пособіе за прежніе годы (до 1 января 1913 г.) было начислено до 27560 руб. Изъ этой суммы въ продолженіе 1913 и 1914 г.г. уплачено до 20000 руб.; остается такимъ образомъ долга отъ семи до восьми тысячъ рублей, каковыя, безъ сомнѣнія, хотя и съ разсрочкой, будутъ уплачены. Такимъ образомъ, средства Общества за отчетный годъ увеличились на 15409 руб. 91 коп; а всего въ остаткѣ къ 1 января 1914 г. значится всѣхъ суммъ 293620 руб. 15 коп. (протоколъ № 55-й 1914 г.).

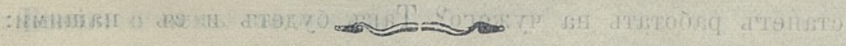
Далѣе, священникъ Н. Быстровъ взялъ на себя отвѣтственный и тяжелый трудъ составленія проекта новаго Устава Общества взаимнаго вспомоществованія (напечатанъ въ № 13-мъ Пенз. Епарх. Вѣд. за 1914-й г.), который былъ подвергнутъ о. о. депутатами сессіи минувшаго года всестороннему обсужденію. Разсмотрѣвъ каждый § проекта и по существу и со стороны редакціонной его части, о. о. депутаты признали проектъ вполнѣ отвѣчающимъ жизненнымъ интересамъ Общества и поручили предсѣдателю Правленія, свящ. Н. Быстрову, совмѣстно съ прочими членами Правленія, выработать точную редакцію и въ окончательной формѣ проектъ новаго Устава представить Его Высокопреосвященству съ почтительнѣйшей просьбой направить его въ Святѣйшій Синодъ на утвержденіе (проток. №59-й 1914 г.). Составителю же проекта, много потрудившемуся надъ составленіемъ его, а равно и всѣмъ его сотруд-

никамъ въ этомъ дѣлѣ, епархіальный съѣздъ выразилъ глубокую благдарность

Если въ настоящее время дѣйствительно значительно улучшилось Общество взаимнаго вспомоществованія какъ въ увеличеніи своихъ средствъ, такъ и въ образцовомъ веденіи всѣхъ дѣлъ, то въ этомъ имѣется несомнѣнная заслуга новаго состава Правленія во главѣ съ его предсѣдателемъ.

Остается пожелать, чтобы для дальнѣйшаго развитія усовершенствованія Общества на благо заштатныхъ и сиротствующихъ само духовенство епархіи пришло на помощь Правленію Общества какъ своимъ обязательнымъ участіемъ въ дѣлахъ его, такъ и своевременнымъ доставленіемъ своихъ членскихъ ежегодныхъ взносовъ.

Священникъ *І. Померанцевъ.*



Троеперстіе—печать св. Троицы.

По случаю пріѣзда миссіонера въ селѣ Г—хѣ наблюдалось повсюду какое-то необычайное движеніе и оживленіе: одни мужички спѣшили гурьбою къ школьному зданію, а другіе останавливались по дорогѣ въ кружокъ и о чемъ-то съ живостью разсуждали. По всему было видно, что послѣдніе были, такъ называемые, старообрядцы. Идя на бесѣду съ миссіонеромъ, они по дорогѣ обсуждали, что и какъ нужно говорить.

— Эхъ, какъ бы въ Пяшу теперь послать за о. Т—омъ!—сказалъ приземистый, молодыхъ лѣтъ—мужичекъ.

— Выдумалъ! Онъ ни за какія деньги не поѣдетъ. Вѣдь это хорошо ему съ нашимъ братомъ калякать-то, отвѣтилъ попечитель моленной.

Вотъ Ш—скіе, говорятъ, раза два за своимъ попомъ съ самой бесѣды ходили, такъ и не пошелъ, а они было дали и обѣщаніе миссіонеру привести его непремѣнно. Выходитъ, своимъ упрямствомъ осрамилъ только и себя и ихъ.

Вотъ они какіе наши попы-то!

— Ну, можетъ, миссіонеръ-то согласится немного пообождать, а мы самого Перетрухина, или Усова вызовемъ, вотъ бы они показали ему никоніанскую-то ересь, кипятился старецъ—наставникъ.

— Все это, братцы, пустое. Имъ надо прежде деньги собрать, а потомъ уже вызывать,—а гдѣ мы ихъ возьмемъ? Да за деньги-то развѣ они истину станутъ указывать?—Никогда. Ну, сами посудите: если хозяинъ найметъ работника, или поденьщика,—такъ неужели онъ станетъ работать на чужого? Такъ будетъ и съ нашими: нужно же будетъ показать имъ, что деньги они берутъ съ насъ не даромъ. Тутъ ужъ не истину будутъ открывать, а лишь насъ, да добрыхъ людей будутъ морочить. Вотъ кто-бы отъ чистаго сердца побесѣдовалъ съ миссіонеромъ, а не по найму, тогда бы дѣло было другое. Пойдемте-ка лучше сами постоимъ за истинный крестъ, какъ сумѣемъ, заключилъ одинъ изъ начетчиковъ.

Между прочимъ школа была уже полна. Вскорѣ пришелъ и миссіонеръ. Пропѣли молитву. Миссіонеръ съ любовію пригласилъ всѣхъ, кому можно было, присѣсть, а затѣмъ сказалъ собравшимся слѣдующее:

— Посланный епископской властью, я пріѣхалъ къ вамъ, друзья мои, побесѣдовать отъ слова Божія и отъ писаній святоотеческихъ о тѣхъ недоумѣніяхъ, которыя служатъ препятствіемъ къ нашему общему единенію. Для объединенія и призванія всѣхъ людей ко спасенію и

Христосъ приходилъ на землю. Для этого Онъ, возносясь, оставилъ на землѣ *однихъ Апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями, доколѣ всѣ придемъ въ соединеніе вѣры* (Еф. 4, 11—12). Истина вѣдь одна, къ ней мы и должны стремиться всѣми силами души и тѣла. Религіозныя наши раздѣленія—несчастіе человѣчества. А всякое несчастіе надо устранить общими силами.

Для устраненія и уясненія всякаго недоразумѣнія св. отцы и заповѣдали собираться на бесѣды: ,,да пріидутъ и бесѣдуютъ съ нашими, повелѣваетъ 93 правило Карѳ. собора, да всякое прекословіе разрѣшится, аще ли же ни, невѣріе ваше отселѣ познано будетъ". И вы хорошо сдѣлали, что охотно собрались сюда, можетъ быть, и не зная еще этого правила. Такъ будемъ же бесѣдовать по Божіи: о чемъ вы желаете говорить?

— Да вотъ, о. миссіонеръ, сказалъ начетчикъ, насъ сомнѣніе беретъ о крестѣ. Прежде до Никона патріарха всѣ молились однимъ крестомъ, вотъ этимъ (показывая двуперстіе), а теперь у васъ молятся другимъ (троеперстіемъ). А вѣдь двухъ истинныхъ крестовъ не можетъ быть, какъ и двухъ вѣръ. Такимъ крестомъ двуперстнымъ Христосъ благословилъ Апостоловъ, возносясь на небо, такимъ же благословлялись и молились Апостолы, такъ и св. отцы на вселенскихъ соборахъ постановили молиться.

— *Мисс*. Буду отвѣчать. Такъ вы говорите, конечно, только по недоумѣнію, которое нужно уяснить. Прежде всего необходимо обратить вниманіе на то, что крестъ и у васъ и у насъ одинъ. Ни въ двухъ, ни въ трехъ перстахъ креста нѣтъ. Крестъ выходитъ только тогда, когда мы, положивъ руку на чело, съ чела проведемъ на животъ, сдѣлавъ отвѣсную прямую линію, а затѣмъ, проведя съ праваго плеча на лѣвое, сдѣлаемъ поперечную

линію; тогда выйдетъ на груди дѣйствительно четвероконечный крестъ. Такимъ образомъ персты не крестъ, а только вещь, или орудіе, которымъ крестъ изображается на груди, какъ бы мѣломъ на доскѣ. Теперь посмотрите: я перекрещусь двумя перстами по вашему-выйдетъ у меня крестъ?—Выйдетъ, а теперь—тремя перстами—выйдетъ?—Тоже выйдетъ. Значитъ, крестовъ у насъ не два, а одинъ—и притомъ вы дѣлаете точь—въ точь такой же, какъ и мы, т. е. четвероконечный. Что же касается до того, будто Христосъ благословилъ двумя перстами Апостоловъ, а Апостолы и сами такъ молились и св. отцы такъ утвердили, то это сказали вы неправду. Христосъ такъ не благословлялъ, ибо въ Евангеліи этого нигдѣ не написано, не молились такъ и Апостолы, ибо въ посланіяхъ Апостольскихъ тоже нигдѣ не сказано объ этомъ; не утверждали двуперстія и св. отцы, ибо на вселенскихъ соборахъ объ этомъ и разсужденія не было; изображать на себѣ крестъ есть обычай неписанный, какъ говоритъ и св Василій Великій: «многа и велика церковь имать отъ неписаннаго преданія: и первое, еже вѣрнымъ крестообразно лице знаменовати» (Корм. пр. 96). Но какими перстами знаменовались, этого и онъ не говоритъ.

— *Начетч*. А какъ же на иконахъ вездѣ пишутъ Христа и Апостоловъ съ двуперстно благословляющей рукой?

— *Мисс*. Правда, на вашихъ иконахъ вы вездѣ видите двуперстіе, но икона не доказательство. Полуграмотные иконописцы, въ родѣ Владиміровцевъ и Суздальцевъ, прекрасно изучили вашъ характеръ. Они знаютъ хорошо, что вы судите объ иконахъ только по пальцамъ: принеси вамъ икону не съ двуперстнымъ сложеніемъ, такъ вы не только денегъ не дадите, но и даромъ не возьмете, а подъ сердитую руку и взашей выгоните. Такъ

вотъ въ угожденіе вамъ они всѣмъ святымъ (даже и ветхозавѣтнымъ праведникамъ) на иконахъ и прилаживаютъ непремѣнно руку съ двуперстнымъ сложеніемъ. Имъ какъ бы только деньги получить.

— *Начетч*. Стало быть по вашему можно молиться и такъ и сякъ?

— *Мисс*. Да, если въ церковь вошелъ обычай изображать на себѣ крестъ и двумя и тремя перстами, и она этотъ обычай приняла и благословила вѣрнымъ къ употребленію, то, значитъ, можно. „Мы церкви святой, яко матери нашей, всякое покореніе и послушаніе во всемъ должны отдавать. . . Она есть столпъ и утвержденіе истины“ (Мал. Катих. лист. 33—34).

— *Начетч*. Нѣтъ, троеперстіемъ молиться страшно. Мы ни за что не согласились бы. Вѣдь тутъ (показывая двуперстіе) заключается велія тайна вѣры христіанскія.

— *Мисс*. Въ перстахъ не самая тайна вѣры заключается, а они ее извѣстнымъ образомъ только выражаютъ, или показуютъ наглядно, какъ и всякій обрядъ.

— Какую же тайну эти персты выражаютъ (показывая на рукѣ троеперстіе)?

— *Мисс*. Да ту же самую, т. е. тайну св. Троицы, только гораздо точнѣе, чѣмъ въ двуперстіи.

— *Начетч*. Скажите—какъ это?

— *Мисс*. Основной догматъ нашей вѣры—вѣра во св. Троицу во единомъ существѣ. Мы вѣруемъ, что въ Богѣ три лица: Богъ—Отецъ, Богъ—Сынъ, Богъ—Духъ Святый; не три Бога, но Богъ единъ, имена и лица раздѣляются, а Божество едино. Въ каждомъ лицѣ едина сила, едина честь, и всѣ они составляютъ Троицу единосущную, равносильную, равночестную и нераздѣльную. Далѣе, вѣруемъ, что Сынъ Божій, будучи Богомъ, по

времени, т. е. спустя 5508 лѣтъ, принялъ отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи плоть человѣческую и, сдѣлавшись такимъ образомъ Богочеловѣкомъ, сошелъ на землю ради нашего спасенія. Вотъ эту-то тайну вѣры нашея во св. Троицу и въ воплощеніе Сына Божія мы и выражаемъ наглядно тремя первыми и двумя послѣдними перстами. Прежде беремъ три верхніе перста, находящіеся рядомъ,—правые и по силѣ и по чести, совокупляемъ ихъ во едину стопку, выражая тѣмъ вѣру нашу во св. Троицу равносильную, равночестную и нераздѣльную, и затѣмъ соединивши два нижніе, пригибаемъ къ ладони, выражая тѣмъ, что Сынъ Божій, будучи Богомъ, соединившись съ человѣчеством во утробѣ Пресвятыя Дѣвы Маріи, преклонилъ небеса, сошелъ на землю ради нашего спасенія. Правда, эту же тайну вѣры нашея выражаете вы, старообрядцы, да многіе и изъ насъ православныхъ великимъ со двумя послѣдними перстами и воплощеніе друмя верхними, но въ такимъ сложеніи не будетъ уже той точности и наглядности, какъ въ троеперстіи. Во-первыхъ, тогда скадываются персты неравные ни по силѣ ни по чести и находящіеся не рядомъ, а это уже можетъ подать поводъ многимъ къ неправильному мудрованію и о св. Троицѣ, какъ неравной и раздѣлимой (о чемъ и высказывались Аввакумъ, Лазарь, Өеодоръ, отчасти Швецевъ и др.); далѣе изъ двухъ верхнихъ у васъ наклоняется немного только одинъ великосредній во образъ человѣчества, — тутъ тоже несоотвѣтствіе: Божество выражается меньшимъ крестомъ, чѣмъ человѣчество, а преклоненіе небесъ и сошествіе на землю и совсѣмъ не выражается, ибо персты остаются въ томъ же стоячемъ положеніи, какъ и были. Наконецъ, тутъ несоотвѣтствіе и въ томъ отношеніи, что воплощеніе Сына Божія при двуперстномъ сложеніи выра-

жается впередъ. а троичность послѣ, а не наоборотъ, какъ въ дѣйствительности воплощеніе было послѣ—во времени, а *Троица прежде міръ не бысть*. Теперь вотъ и судите безпристрастно: неужели въ томъ, чтобы выражать такъ точно догматъ св. Троицы—эту велію тайну вѣры христіанскія-тремя перстами первыми и воплощеніе Сына Божія двумя послѣдними есть грѣхъ, или даже ересь?

— *Начетч*. Нѣтъ, зачѣмъ же! По такому разсужденію въ сложеніи трехъ перстовъ не только ереси, но и грѣха никакого нѣтъ. Но вѣдь мы молимся двуперстіемъ, основываясь еще на томъ, что такъ заповѣдали намъ св. отцы въ своихъ святоотеческихъ книгахъ. А гдѣ, хотя въ одной старинной святоотеческой книгѣ повелѣно молиться тремя перстами,—укажите намъ

— *Мисс*. Полагаю, что не трудно будетъ и это сдѣлать. Но прежде всего скажите мнѣ: какія книги вы называете старинными святоотеческими?

— *Начетч*. Да вотъ укажите хоть въ Кирилловой, въ Велик. Катихизисѣ, въ книгѣ о Вѣрѣ, или Стоглавникѣ...

— *Мисс*. Но вѣдь эти книги не святоотеческія, написаны онѣ русскими писателями въ Русской землѣ за нѣсколько только десятковъ лѣтъ до патріарха Никона, а Стоглавникъ за 100 лѣтъ, теперь спрашивается: какъ же люди спасались въ теченіе болѣе полуторы тысячи лѣтъ, когда этихъ книгъ-то еще не было? Значитъ, старинныя-то книги не эти, а другія и именно греческія. Но ужъ если вамъ такъ хочется, чтобы я именно этими книгами подтвердилъ существованіе троеперстія въ Русской церкви во все время христіанства, то извольте.

Возьмемъ прежде всего главную руководственную книгу Велик. Катихизисъ-читайте.

— *Начетч*. читаетъ: „Какъ достоитъ намъ на себѣ

честный крестъ полагати и знаменоватися имъ? Отв. Сице знаменаемся имъ: сложивше убо три персты десныя руки и возлагаемъ на чело, таже на животъ и на десное и на лѣвое рамо, глаголюще молитву Іисусову: Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй меня грѣшнаго. Вопр. Чего ради таковымъ образомъ бываетъ знаменіе честнаго креста? Отв. Того ради, понеже симъ показуетъ велію тайну вѣры христіанскія. Вопр. Како сіе бываетъ скажи ми? Отв. Три персты равно имѣти, великій со двѣма малыми вкупѣ слогаеми симъ образуемъ св. Троицу, Богъ Отецъ, Богъ Сынъ, Богъ Духъ Святый, не три Бога, но единъ Богъ въ Троицѣ, имены раздѣляется и лицы, а божество едино. Отецъ не роженъ, а Сынъ роженъ, а не созданъ, Духъ же святый ни роженъ, ни созданъ, но исходенъ; три во единомъ божествѣ, едина сила, едина честь, едино поклоненіе отъ всея твари, отъ ангелъ и человѣкъ, тако тѣмъ тремъ перстомъ указъ. А два перста имѣти наклонены, а не простерты, и тѣмъ указъ сице: то образуетъ двѣ естествѣ Христовѣ, божество и человѣчество; Богъ по божеству, а человѣкъ по человѣченью, а въ обоемъ совершенъ, вышнимъ убо перстомъ образуетъ божество, а нижнимъ человѣчество, понеже сошелъ отъ вышнихъ и спасе нижняя, согбеніе же персту толкуетъ преклонь бо небеса и сошедъ на землю нашего ради спасенія" (лис. 5 об.).

Такъ вотъ слышите, что Великій Катихизисъ велитъ молиться по нашему-двуперстіемъ.

— *Мисс.* Совсѣмъ нѣтъ. Давайте повнимательнѣе прослѣдимъ сказаніе Вел. Катихизиса о крестномъ знаменіи. Прежде всего мы видимъ, что Катихизисъ повелѣваетъ сложить три персты десныя руки и возложить на чело, на животъ и т. д. *Три же персты совокупленные возлагаются на чело и на животъ тогда только, когда*

люди молятся троеперстіемъ, а не двуперстіемъ (ибо тогда возлагаются два). Значитъ, онъ изложилъ повелѣніе молиться тремя, а не двумя перстами. Но васъ, далѣе, можетъ быть, немного смущаетъ вставка справщика: „вопр. како сіе бываетъ, скажи ми и отвѣтъ: три персты равно имѣти великій со двѣма малыми вкупѣ слагаемъ, симъ образуемъ св. Троицу". Но и вставка эта говоритъ столько же за двуперстіе, сколько и за троеперстіе, ибо справщикъ, желая подлинное троеперстіе перетолковать на двуперстіе, изъ пяти перстовъ отличилъ только одинъ великій, а остальные не поименовалъ, назвавъ ихъ вообще малыми (каковыми могутъ быть по отношенію къ великому и всѣ остальные четыре). А это даетъ намъ полное право и эти три перста „великій со двѣма малыми" относить также къ первымъ тремъ, а не послѣднимъ; тѣмъ болѣе, онъ толкуетъ, что ими образуемъ три лица св. Троицы, въ которыхъ едина сила и едина честь... Затѣмъ, сдѣлавши тѣмъ тремъ перстамъ указъ, онъ говоритъ дальше о двухъ: „А два перста имѣти наклонены, а не простерты"... Опять вы видите, что два перста бываютъ наклонены только тогда, когда молятся троеперстіемъ, а не двуперстіемъ, когда наклоняютъ только одинъ. Такимъ образомъ, Вел. Катихизисъ ясно повелѣваетъ для крестнаго знаменія слагать впередъ три перста во имя св. Троицы и возлагать ихъ на чело, а два перста въ честь сошествія Сына Божія божествомъ и человѣчествомъ на землю ради нашего спасенія имѣть наклоненными къ ладони, а не простертыми. А это и есть точное троеперстіе—и притомъ впередъ три, а потомъ два (прежде Троица, а послѣ—во времени воплощеніе Сына Божія), а не наоборотъ, какъ въ двуперстіи.

— *Начетч.* Но зачѣмъ же тогда Стоглавъ проклинаетъ троеперстіе: „иже кто не знаменуется двѣма персты,

якоже и Христосъ, да есть проклятъ, или аще ли кто двѣма персты не благословляетъ, яко же и Христосъ, или не воображаетъ крестнаго знаменія, да будетъ проклятъ".

— *Мисс.* Но, во-первыхъ, Стоглавъ дѣлаетъ невѣрную ссылку на Христа. Нигдѣ св. Писаніе не говоритъ намъ, чтобы Христосъ знаменовался или благословлялъ двумя или тремя перстами. Да при жизни Христа никому не было никакой нужды полагать на себѣ крестное знаменіе, такъ какъ крестъ освященъ для христіанъ только смертію Христовою, а до того времени онъ служилъ позорною казнію. Во-вторыхъ, Стоглавъ троеперстіе не проклинаетъ. Эта клятва, видимо, взята изъ чина принятія отъ еретиковъ яковитянъ, или единовольниковъ (Петреб. лис. 71 об.) и единоперстниковъ. Значитъ, проклинаются не троеперстники, а одноперстники. А если мы прослѣдимъ по Стоглавнику еще (65 стр.), то увидимъ, что троеперстіе тамъ не только не порицается, но, наоборотъ, узаконяется, какъ святоотеческое. Вотъ это мѣсто: „сице благословити рукою и креститися. Три персты равны имѣти вкупѣ по образу тройческому, Богъ Отецъ, Богъ Сынъ, Богъ Духъ Святый, не три бози, но единъ Богъ въ Троицѣ, имены раздѣляется, а божество едино. Отецъ не роженъ, Сынъ роженъ, а не созданъ, Духъ Святый ни роженъ, ни созданъ, но исходя. Тріе во единомъ божествѣ, едина сила, едина божеству честь, единъ поклонъ отъ всея твари отъ ангелъ и человѣкъ. Тако тѣмъ тремъ перстамъ указъ, два перста имѣти наклонена, а не простерта, а тѣмъ указъ тако, то образуетъ двѣ естествѣ божество и человѣчество. Богъ по божеству, а человѣкъ по человѣченью, а въ обоемъ совершенъ, вышній перстъ образуетъ божество, а нижній человѣчество, понеже сошедъ отъ вышнихъ спасе нижняя, тоже согбеніе персту толкуетъ, преклонь бо небеса и сниде нашего ради спасенія. Тако святыми

отцы указано и узаконено“. Правда, Стоглавый соборъ (а вѣрнѣе сказать,—списатель его) и этимъ сказаніемъ хотѣлъ подтвердить двуперстіе, но оно во всякомъ случаѣ подтверждаетъ троеперстіе, а на двуперстіе—и вотъ почему: тутъ на первомъ планѣ три перста, а не два, какъ въ двуперстіи; затѣмъ два наклонены, а не одинъ опять, какъ въ двуперстіи. Въ-третьихъ, выраженіе „три перста равны имѣти“ естественнѣе относить къ тремъ первымъ, какъ болѣе равнымъ, а не къ большему съ двумя послѣдними, совершенно неравными. Какъ разъ къ началу XV вѣка мы имѣемъ въ пользу троеперстія ясное подтвержденіе и въ такъ называемомъ Паисьевскомъ сборникѣ, хранящемся въ Петроградской академіи, гдѣ находится слѣдующее изреченіе: „аще кто не крестится тремя персты, да будетъ проклятъ“.

— *Начетч.* Это такъ. Но вѣдь въ Стоглавѣ въ пользу двуперстія есть еще свидѣтельство св. Мелетія, епископа Севастійскаго или Антіохійскаго, записанное и въ Кирилловой книгѣ. Что вы скажете о немъ?

— *Мисс.* Сказаніе св. Мелетія, какъ по Стоглаву, такъ особенно по Кирилловой книгѣ еще ближе подходитъ къ троеперстному сложенію.

— *Начетч.* Давайте прочитаемъ: „Егда былъ Мелетій патріархъ Антіохійскій и при томъ соборъ бысть аріаномъ съ вѣрными въ лѣта его. И много глаголющимъ окаяннымъ аріаномъ о развращеніи православныя вѣры паче же о самомъ божественномъ таинствѣ. И тогда воставъ благословенный мужъ Мелетій патріархъ, правила по Закону управленія имѣя, и людямъ просящимъ у него скораго ученія онъ же по божественнѣй ему благодати, хотя еретики устрашити и посрамити, и вся люди удивити, показа имъ три персты, и не бысть знаменія, потомъ

же два совокупль, и единъ пригнувъ, и благослови люди и изыде отъ него огнь яко молнія, и достохвальный онъ испусти гласъ, тріе убо ѵпостаси уразумѣваемъ, о единомъ же существѣ бесѣдуемъ, и тако посрами еретики" (Кир. лис. 183 об.). Изъ этого мы уразумѣваемъ, что св. Мелетій показалъ прежде три первыхъ перста разогнутыми, затѣмъ, два изъ нихъ (указательный и средній) совокупилъ, а третій великій пригнулъ къ двумъ послѣднимъ малымъ, и такъ благословилъ люди и посрамилъ еретиковъ, а это было ясное двуперстіе.

— *Мисс.* Да, по вашему разсужденію изъ Мелетіева сказанія выходитъ дѣйствительно какъ бы двуперстіе. Но вѣдь св. Мелетій показывалъ сложеніе перстовъ не просто и безотносительно, а въ доказательство ученія православныя вѣры о трехъ ѵпостасяхъ во единомъ существѣ св. Троицы. А въ такомъ случаѣ, если допустить, что онъ большой палецъ изъ трехъ разогнутыхъ пригнулъ къ двумъ малымъ, прежде уже бывшимъ пригнутымъ, празднымъ отъ всякаго образованія въ нихъ догмата св. Троицы, то онъ не показалъ бы этимъ дѣйствіемъ ни равенства, ни единосущія св. Троицы, ибо тогда онъ совокупилъ бы воедино не три перста, которыми прежде образовалъ три ѵпостаси св. Троицы, напротивъ, одинъ бы отъ нихъ отдѣлилъ и приложилъ къ совершенно другимъ, т. е. малымъ, чѣмъ и показалъ бы не трехъ лицъ единосущіе, а только двухъ, и такимъ образомъ сдѣлалъ бы радость и торжество духоборцамъ, не исповѣдующимъ Св. Духа единосущнымъ Отцу и Сыну, и аріанамъ, не исповѣдующимъ Сына равнымъ Отцу и Св. Духу. А такъ какъ этого не могло быть, то, слѣдовательно, и св. Мелетій показалъ прежде три первые перста не совокупленными, чтобы образовать три ѵпостаси,

а затѣмъ уже изъ тѣхъ же самыхъ два совокупилъ и къ нимъ пригнулъ третій великій, сдѣлавъ едину стопку, образовалъ единосущіе св. Троицы. Таковымъ дѣйствіемъ онъ и посрамилъ еретиковъ.

Старообрядцы самоуглубившись молчали. Видно было, что они обдумывали сказаніе св. Мелетія по Кирилловой книгѣ. И дѣйствительно, оно не подходило къ двуперстному сложенію ни по мысли, ни по дѣйствію сложенія перстовъ, выраженному въ сказаніи.

— *Мисс*. Итакъ, указанное мѣсто скорѣе всего говоритъ въ пользу троеперстія; но заговоривши о перстосложеніи по Кирилловой, я укажу уже кстати и еще одно мѣсто въ ней, подтверждающее древность существованія троеперстія для крестнаго знаменія.

— *Начетч*. Что же? покажите, мы послушаемъ. Намъ теперь не страшно уже стало слушать и о троеперстіи, образующемъ троичность и единство Божества.

— *Мисс*. Это мѣсто на 236 листѣ. Здѣсь описывается, какъ православный грекъ философъ Панагіотъ разсуждалъ о вѣрѣ съ католическимъ епископомъ Азимитомъ. Упрекнувши Азимита въ 72 ересяхъ, Панагіотъ обвиняітъ его между прочимъ и за то, что онъ не совокупляетъ три перста воедино, какъ греки, а полагаетъ на челѣ своемъ два и послѣ однимъ перекрещиваетъ слѣва направо. Это мѣсто читается такъ: „и почто не согбаеши три персты и крестишися десною рукою, егда полагаеши на челѣ твоемъ, и не одѣваешися оружіемъ креста Господня, но твориши крестъ обоими персты, и воображеніе креста твоего зритъ вонъ, вмѣсто ежебы имъ одѣятися, якоже мы христіане, а ты совлагаешися животворящаго креста“.

— *Начетч*. Объ этомъ мы тоже кое-что слышали,

но только мало вникали. Наши старообрядцы говорятъ, что и здѣсь подъ совокупленіемъ трехъ перстовъ нужно разумѣть великій да два послѣднихъ. Къ такому выводу они приходятъ потому, что Панагіотъ не указываетъ, какіе персты нужно совокуплять, а католики, какъ и вамъ извѣстно, молятся и всей пятерней?

— *Мисс*. Ну, говорить такъ значитъ идти противъ здраваго смысла. Вѣдь при совокупленіи великаго съ двумя малыми перстами на чело то полагаются только два, а за это-то именно Панагіотъ осуждаетъ и подозрѣваетъ Азимита въ ереси. Такъ съ чѣмъ же это было бы сообразно? О томъ же, что многіе католики молятся всей пятерней, спорить не станемъ. Тутъ нужно обратить лишь свое вниманіе на то, что преніе у Панагіота происходило не съ простымъ католикомъ, а съ бискупомъ или, по нашему, съ епископомъ. Свидѣтельство это относится къ XIII вѣку. А духовныя лица въ католичествѣ молятся и благословляють тремя первыми перстами, только не согбенными. Въ этомъ вы убѣждаетесь и по католическимъ изображеніямъ Христа съ благословляющею рукою и по изображеніямъ папъ и др. духовныхъ лицъ. Въ этомъ вы можете удостовѣриться также и изъ книги о Вѣрѣ, гдѣ въ сказаніи о порочныхъ папежахъ ясно говорится, что папа Стефанъ въ осмѣяніе у мертваго папы Формоза, какъ недостойнаго, *велѣлъ отрубить три перста, ими же благословлялъ* (значитъ благословляли тремя. Лист. 240). Такимъ образомъ, если Панагіотъ упрекалъ Азимита за несогбеніе трехъ перстовъ во едино въ несогласіи съ греками и подозрѣвалъ латинянъ въ ереси, то само собой понятно, что въ Греціи признавалось справедливымъ къ употребленію для изображенія крестнаго знаменія троеперстіе, сложенное изъ первыхъ трехъ перстовъ. Эту справедливость о крестномъ знаменіи у Грековъ подтверждаетъ въ своемъ сочиненіи и

ученый грекъ Христофоръ Ангелъ, издавшій свое въ Англіи въ 1619 году. Онъ пишетъ: «когда Греки входятъ въ церковь, каждый идетъ на свое мѣсто... и соединяетъ три перста правой руки, т. е. первый перстъ, второй и третій вмѣстѣ, знаменуя, что Богъ есть св. Троица, и полагаетъ три соединенные перста сперва на челѣ, въ знакъ того, что св. Троица находится на небѣ, а потомъ полагаетъ на чревѣ въ значеніе того, что Сынъ Божій и Слово сошелъ на землю, и воплотился, и распятъ былъ и умеръ за наши грѣхи. Далѣе полагаетъ на правомъ плечѣ, показывая, что Онъ вошелъ изъ ада и возсѣлъ одесную Отца; потомъ полагаетъ на лѣвомъ плечѣ, указывая (т. е. прося этимъ движеніемъ), чтобы Онъ не оставилъ насъ ошуюю (на страшномъ судѣ), но избавилъ насъ отъ лѣвой страны (Вып. Озер. 2,345—6).

Вотъ почему на вопросъ патр. Никона о перстосложеніи Константинопольскій патр. Паисій отъ лица собора и отвѣчалъ такъ положительно: „мы имѣемъ древнее обыкновеніе по преданію покланяться, имѣя первые три перста соединенными вмѣстѣ во образъ св. Троицы“ (Скриж. стр. 80-81, грам. патр. Паисія). Потому же вся восточная церковь и смотрѣла на всѣхъ не крестящихся тремя великими перстами, какъ на еретиковъ и подражателей армяновъ (Скриж. слово отвѣщ. стр. 9-10).

— *Начетч.* Изъ вашего выясненія теперь мы видимъ, что въ указанномъ мѣстѣ Кириллова книга и другія свидѣтельства дѣйствительно подтверждаютъ древность троеперстія въ Греческой землѣ,-съ этимъ нельзя не согласится. Намъ остается еще просить васъ-не укажете ли намъ еще болѣе ясныя подтвержденія въ пользу древности троеперстнаго сложенія въ Русской землѣ (т. е. до Никона патріарха),-мы съ удовольствіемъ послушаемъ.

— *Мисс.* Мы уже указывали вамъ на свидѣтельства Вел. Катихизиса, Стоглава и Кирилловой книги, а теперь укажемъ еще на житіе преп. Александра Ошевенскаго, написанное въ 1567 году. Составитель житія, ученикъ преподобнаго, іеромонахъ Ѳеодосій разсказываетъ, что видѣлъ во снѣ преп. Александра, который сильно упрекалъ его за неисполненіе обѣщанія написать житіе и, проснувшись, замѣтилъ, что десная рука его ослабѣла, „три же перста верхнихъ едва возмогохъ вмѣсто содвигнути, иже на лицѣ своемъ крестное знаменіе воображати, два же перста нижнихъ ко длани прикорчишася“ (Рукоп. 16 вѣка, Вып. Озер. изд. 3, стр. 346).

— *Начетч.* Да, здѣсь уже указывается ясное троеперстіе, хотя и отъ видѣнія.

— *Мисс.* Въ книгѣ „Православнаго исповѣданія каѳолической и Апостольской церкви восточной,“ утвержденной всѣми восточными патріархами въ 1645 году, есть прямое наставленіе о крестномъ знаменіи въ слѣдующемъ порядкѣ: „вопр. какъ мы должны изображать на себѣ знаменіе честнаго и животворящаго креста? Отв. Должно изображать крестъ правою рукою. Полагая на чело три большіе перста, говори: во имя Отца; потомъ низпустивъ въ томъ же видѣ на перси, говори: и Сына, отселѣ переноси руку на правое плечо и провождая до лѣваго, говори: и Св. Духа. Сдѣлавъ на себѣ сіе святое знаменіе креста, заключи словомъ: Аминь. Или, когда изображаешь крестъ, можешь говорить: Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй меня грѣшнаго! Аминь (стр. 51).

— *Начетч.* Къ православному исповѣданію, составленному митр. Петромъ Могилою, наши старообрядцы относятся почему-то недовѣрчиво.

— *Мисс.* О, да ваши старообрядцы ко всякому

непререкаемому свидѣтельству о древности троеперстія относятся недовѣрчиво, но изъ этого вовсе нельзя заключить, что они правы. Сами судите: можно ли относиться къ такой руководительной книгѣ, какъ православное исповѣданіе, недовѣрчиво, когда она была разсмотрѣна соборомъ православныхъ епископовъ въ Кіевѣ, затѣмъ въ 1643 году соборомъ въ Яссахъ и, наконецъ, въ 1645 году соборомъ всѣхъ патріарховъ, многихъ восточныхъ епископовъ и другихъ духовныхъ лицъ въ Константинополѣ. По разсмотрѣніи всѣ они своими подписями утвердили и одобрили ее, „какъ содержащую въ себѣ истинное и правое ученіе и ни въ чемъ не отступающую отъ каѳолической и православной вѣры греческой“ (Прав. исп. граматы Нектарія патр. Іерусал. и Парѳенія Констант.) [1]).

— *Начетч*. Понятно, если она была на стольких соборахъ одобрена, можно ли ей не вѣрить?

— *Мисс*. Наконецъ, приведу вамъ во свидѣтельство по этому предмету нѣкоторыя историческія сказанія. Иностранецъ Петръ Петрей, родомъ Шведъ, выжившій нѣсколько лѣтъ (1589—1617) въ Россіи посломъ отъ Шведскаго короля, который своими собственными очами видѣлъ царствованіе Годуновыхъ, всѣхъ лжедимитріевъ, Василія Іоанновича Шуйскаго и первые дни Михаила Ѳеодоровича Романова, въ своей лѣтописи о великомъ княжествѣ Мос-

---

[1]) Да и старообрядцы далеко не всѣ относятся недовѣрчиво. Старобр. епископъ Иннокентій въ своемъ сочиненіи о правосл. исповѣданіи говоритъ: „Беремъ эту книгу потому, что она издана во времена Арсенія Суханова и притомъ отъ лица всей восточной церкви и подписана всѣми греческими патріархами и цѣлымъ Константиноп. соборомъ.... Это исповѣданіе вѣры подписано всѣми четырьмя восточными патріархами и цѣлымъ соборомъ, съ такимъ утвержденіемъ: подписуется нами (сіе исповѣд. вѣры) во всегдашнее употребленіе... Подписывали его не единовременно, а въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ“ (соч. о крещеніи митроп. Амвросія стр. 78—79.

ковскомъ, въ которую вносилъ только то, что видѣлъ своими глазами, убѣдился въ справедливости, узналъ по собственному опыту,—вотъ какъ описываетъ религіозный бытъ у русскихъ: „въ домахъ у Москвитянъ, какъ бѣдныхъ, такъ и богатыхъ есть живописные образа. . ., при всякомъ входѣ и выходѣ они кланяются и крестятся предъ образами, особенно когда идутъ спать, встаютъ съ постели, выходятъ изъ-за стола, или изъ дому, и опять входятъ въ него, они наклоняются и крестятся три раза тремя согнутыми перстами, большимъ, указательнымъ и самымъ длиннымъ; крестъ кладутъ сперва на переднюю часть головы, потомъ на грудь, затѣмъ на правое плечо, послѣ чего дѣлаютъ сильный ударъ въ грудь и всегда держатъ голову внизъ (если кто дѣлаетъ это какъ нибудь иначе, того не считаютъ христіаниномъ)“... (Чтенія Моск. общ. исторіи и древност. 1867 г. кн. 2, отд. IV, стр. 401—402; Брат. слово 1875 г. кн. 1, стр. 60).

Подобное же свидѣтельство находимъ и у секретаря Голштинскаго посольства, бывшаго у насъ въ 1633 и 1638 годахъ, Адама Олеарія. Описывая свое путешествіе и жизнь въ Россіи, онъ говоритъ также и о нѣкоторыхъ обычаяхъ русскихъ, между прочимъ и о крестномъ знаменіи. Русскіе, говоритъ онъ, имѣютъ образа святыхъ, предъ которыми стоятъ съ непокрытыми главами, кладутъ поклоны и осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ, употребляя для этого сложенными три главныхъ перста правой руки, которыми прикасаются прежде къ челу, потомъ къ персямъ и затѣмъ къ правому и лѣвому плечу, всякій разъ произнося при томъ: Господи помилуй. Такъ крестятся русскіе при начинаніи ими всякаго дѣла, какъ мірскаго въ домахъ, такъ и духовнаго, и безъ креста этого они не станутъ ни пить и не приступятъ ни къ какой рабо-

тѣ“ (тамъ же за 1868 г. кн. III гл. 26; Брат. сл. 1875 г. кн. 1, стр. 61).

Наконецъ, о древности и распространенности троеперстія до лѣтъ патр. Никона свидѣтельствуютъ и сами старообрядцы. Діаконъ Θеодоръ въ своей челобитной къ Царю писалъ: „Въ сложеніи перстовъ въ знаменіи крестномъ нынѣ ссылаются *на деревенскихъ мужиковъ—земледѣлателей*. Уже отъ свѣта въ тьму идутъ. Духовніи власти перенимаютъ у поселянъ“. Такимъ образомъ діаконъ Θеодоръ, упрекая церковную іерархію, что она перенимаетъ у поселянъ, незамѣтно для себя съ ясностью подтверждаетъ, что за много лѣтъ до 1666 года многіе поселяне-простой народъ крестился троеперстно.

А теперь посмотрите еще, въ какомъ полномъ церковномъ общеніи и братской любви находились троеперстники съ двуперстниками. Это было еще задолго до патр. Никона. Въ 1649 году въ Москву прибылъ патріархъ Іерусалимскій Макарій. Онъ былъ троеперстникъ. Отпуская послѣ представленія Паисія, Государь велѣлъ ему идти въ соборную церковь къ святѣйшему патр. Іосифу, который готовился въ то время служить литургію и въ полномъ святительскомъ санѣ стоялъ на облачальномъ амвонѣ, имѣя по сторонамъ митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ и прочее духовенство. Паисій по входѣ въ Успенскій соборъ, приложившись късв. иконамъ и мощамъ, приблизился къ Іосифу, который для встрѣчи его сошелъ на сажень съ амвона, и оба патріарха цѣловались между собою о Христѣ, а всѣ прочія духовныя лица приняли у Паисія благословеніе. . . На маломъ входѣ Паисій былъ введенъ діакономъ и двумя иподіаконами чрезъ царскія врата въ алтарь, и всю обѣдню стоялъ на орлецѣ у царскихъ вратъ съ правой стороны. 22 февраля такую же встрѣчу, какъ и патрх.

Іосифу, по повелѣнію Государя, Паисію дѣлали въ Троицкомъ монастырѣ (Истор. Рус. Церк. м. Макарія т. II, стр. 139—140). Такъ повстрѣчались два патріарха: двоеперстникъ и троеперстникъ. И двоеперстники брали благословеніе у троеперстника. Изъ этого примѣра видно, что троеперстіе для русскихъ не было даже новшествомъ, когда сами святѣйшіе патріархи не только не считали троеперстниковъ за еретиковъ, но и относились къ нимъ съ такими великими братскими почестями. Вотъ и судите теперь сами—насколько правы старообрядцы, изъ-за троеперстія разсѣкшіе церковь Христову и пошедшіе за Аввакумомъ противъ Христа, рекшаго: *„да вси едино будутъ, яко же Ты, Отче, во Мнѣ и Азъ въ Тебѣ, да и тіи въ насъ едино будутъ“* (Іоан. 17, 21).

— *Начетч.* Послѣ приведенныхъ вами многочисленныхъ свидѣтельствъ въ пользу существованія троеперстія съ самыхъ древнихъ временъ въ Греческой и Русской землѣ относиться къ нему подозрительно,—было бы, конечно, съ нашей стороны неблагоразумно и безсмысленно. Намъ остается лишь искренно полюбить св. Церковь *и оставить погибельный расколъ.* Но вотъ бѣда—съ привычкой-то не совладѣешь: мы вѣдь съ малолѣтства пріучены молиться двуперстно, такъ рука-то ужъ и не скоро пріобыкнетъ слагать троеперстіе.

— *Мисс.* Да въ этомъ нѣтъ и нужды. Вы вѣдь хорошо знаете, что Церковь раскаявшимся въ своемъ противленіи, но пріобыкшимъ молиться двуперстно, не возбраняетъ такъ молиться и по присоединеніи къ ней, ибо по свидѣтельству св. Григорія Богослова, „въ единой вѣрѣ ничего не вредитъ св. Церкви разнообразность обыкновеній“ (Посланіе 41 къ Леандру). Находящимся же внѣ Церкви ни то, ни другое не принесетъ никакой пользы, ибо „кто не

пребываетъ въ Церкви, тѣхъ Христосъ не спасаетъ и Духа Святаго сицевіи не имутъ" (Вел. Катих. л. 118). Указанные же доводы необходимо должны васъ привести къ слѣдующимъ выводамъ: такъ какъ троеперстіе есть священный обычай для изображенія на себѣ крестнаго знаменія, принятый всеобдержно во всей Греческой землѣ съ самыхъ первыхъ временъ христіанства, а также былъ господствующимъ и въ Русской какъ до Никона патріарха, такъ и послѣ, то и страшиться его нечего, тѣмъ болѣе, что оно есть точное отображеніе нашей вѣры во св. Троицу, или, иначе сказать, какъ бы печать св. Троицы единосущныя, и *аще бо оградится таціъмъ оружіемъ душа наша, то попранъ будетъ змій посредѣ*" (Ефр. Сир. слово 105, л. 299 об.). А если такъ, то и порицать и называть его печатью антихриста было бы въ высшей степени не разумно и богохульно. Зная, съ какою мыслію мы соединяемъ воедино три перста, оболгающій человѣкъ похулилъ-бы не персты, а и самую святую Троицу, отображаемую ими.

— *Начетч*. О, отъ этого, Боже, сохрани насъ! Теперь мы вполнѣ увѣрены, что въ троеперстіи, идущемъ съ самыхъ древнихъ временъ христіанства, страшнаго ничего нѣтъ, а догматическую истину о св. Троицѣ оно отображаетъ дѣйствительно очень ясно. Правда, люди всякіе есть: многіе вонъ изъ нашего брата при разговорахъ ни за что не сложатъ троеперстія правою рукою, а стараются —все лѣвою, думая, должно быть, что за преступленіе, содѣянное лѣвою рукою и судить не будутъ. Развѣ это похвально?—Нисколько. Это указываетъ только на наше неразуміе, непониманіе и грубое невѣжество. Теперь, можетъ быть, и они устыдятся своего неразумнаго дѣянія.

— *Мисс.* Дай-то Богъ!

— *Присутствующіе.* Благодаримъ васъ, о. миссіонеръ. Вы этою бесѣдою во многомъ намъ открыли глаза. Мы услышали то, чего до сихъ поръ не слыхали. Подумать есть о чемъ.

— *Мисс.* Богъ же союза, мира и любви да откроетъ вамъ очи разумныя, еже ко спасенію, и да просвѣтитъ васъ свѣтомъ истины.

Пенз. епарх. мисс., прот. *С. Магнусовъ.*

Юбилейное чествованіе.

15 февраля Пензенское епархіальное училище чествовало инспектора училища, прот. Н. И. Лентовскаго по случаю 25-лѣтія службы его при училищѣ. Чествованіе носило семейный и сердечный характеръ. Въ чествованіи этомъ приняли участіе Высокопреосвященный Владыка, духовная семинарія и духовныя училища въ лицѣ начальствующихъ. Въ училищной церкви отслуженъ былъ молебенъ многими протоіереями и священниками, имѣвшими и имѣющими отношеніе къ епархіальному училищу. Юбиляру сказано было многолѣтіе. Въ актовомъ училищномъ залѣ юбиляру принесено было поздравленіе отъ училищной корпораціи учащихъ, воспитанницъ училища, духовной семинаріи, духовныхъ училищъ и отъ епархіальнаго духовенства. Председатель Совѣта училища, о. ректоръ семинаріи, представитель духовенства—членъ Совѣта, свящ. В. М. Иссинскій и одна изъ воспитанницъ училища обратились къ юбиляру съ рѣчами, въ которыхъ изобразили дѣятельность его на пользу училища и благодарили за понесенные труды, съ пожеланіемъ, что-

бы почтенный юбиляръ продолжалъ еще долго, долго работать для училища. Училищная корпорація поднесла юбиляру икону свят. Николая, отъ духовной семинар учителя которой до самаго послѣдняго времени были и учителями училища, поднесена икона Спасителя, а воспитанницы училища поднесли письменный приборъ. Его Высокопреосвященство и участвовавшіе въ празднествѣ посѣтили юбиляра въ его квартирѣ.

Извѣстія и замѣтки.

Законопроектъ Св. Синода въ Гос. Думѣ. На обсужденіе Гос. Думы внесенъ законопроектъ устава православнаго прихода.

Годовое число присоединеній и отпаденій отъ Церкви. Годовое число присоединеній къ лону Церкви въ теченіе 1913 г. выразилось въ количествѣ 19 тыс. душъ, число зарегистрированныхъ отпаденій отъ православія выразилось въ числѣ 12 тысячъ. Самое большое число случаевъ отпаденій падаетъ на Ставропольскую епархію, на что Св. Синодомъ обращено особое вниманіе.

Богословско-педагогическій институтъ. По инціативѣ преосвященнаго Модеста, епископа Верейскаго, при Покровскомъ миссіонерскомъ монастырѣ проектируется учрежденіе богословско—педагогическаго института для подготовки законоучителей для средне-учебныхъ заведеній, а также епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей за церк.-приходскими школами и миссіонеровъ. Курсъ 3-лѣтній. Преподавателями будутъ профессора духовной академіи и университета.

Хозяйственные комитеты при церковно-приходскихъ школахъ. Въ цѣляхъ упорядоченія церковно-школьнаго дѣла, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Волынской епархіи при школахъ учреждены хозяйственные комитеты, въ кругъ дѣятельности которыхъ входитъ забота о правильномъ веденіи школьнаго хозяйства и нравственная поддержка школы во всѣхъ отношеніяхъ. По мнѣнію «Волынскихъ Еп. Вѣдомостей», хозяйственные комитеты, какъ коллегіальныя учрежденія, прекрасно знающія условія мѣстной церковной, народной, религіозной, дѣтской, бытовой жизни, могутъ принести большую пользу школѣ, идя на встрѣчу ея острымъ нуждамъ, какъ матеріальнымъ, такъ и другимъ, содѣйствуя развитію просвѣщенія и воспитанія.

Разъясненіе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. По возбужденному однимъ изъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ вопросу о томъ, могутъ ли учащіе церковныхъ школъ принимать участіе въ кредитныхъ товариществахъ сельскохозяственныхъ обществахъ, а также и въ другихъ тому подобныхъ учрежденіяхъ, Училищный Совѣтъ при Св. Сунодѣ постановилъ сообщить къ руководству епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ, что со стороны Сунодальнаго Училищнаго Совѣта не встрѣчается препятствій къ участію учащихъ въ церковныхъ школахъ въ означенныхъ товариществахъ и обществахъ, при условіи, чтобы такое участіе не вело къ ущербу въ школьныхъ занятіяхъ, и чтобы церковно-школьная инспекція была освѣдомлена объ участвующихъ.

Почетные члены дух. академіи. Петроградская духовная академія избрала почетными членами профессоровъ духовной академіи пензяковъ-Петроградской—И. Г Троицкаго и Кіевской—С. Т. Голубева.

Къ учрежденію дух. академіи въ Иркутскѣ. Въ Иркутскѣ состоялось засѣданіе комиссіи по выработкѣ учебнаго плана и штатовъ предполагаемой академіи въ Иркутскѣ. По мнѣнію собранія, академія въ Иркутскѣ нужна общаго типа съ присоединеніемъ миссіонерскаго отдѣленія, и кромѣ наукъ, читаемыхъ въ существующихъ академіяхъ, въ число общеобязательныхъ предметовъ въ Иркутской академіи предположено ввести исторію азіатскихъ народовъ и ихъ этнографію (по преимуществу монголо-китайскихъ племенъ), а на спеціальномъ миссіонерскомъ отдѣленіи предположено преподаваніе китайскаго, монгольскаго, тибетскаго, японскаго, бурятскаго и якутскаго языковъ, а также исторіи и обличенія конфуціанства, буддизма, ламаизма, шаманства и другихъ религіозныхъ системъ, существующихъ въ Азіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

мами веденія пчеловодства. 7) Второй годъ того же озакомленія, 8) Медосборное пасѣчное хозяйство. 9) Восковое пасѣчное хозяйство. 10) Роевое пасѣчное хозяйство. 11) Медоносныя растенія. 12) Дневникъ нашей пасѣки. 13) Разсказы изъ пчеловой жизни. 14) Выдающіеся пчеловодные дѣятели. 15) Пчеловодная жизнь въ Россіи. 16) Разсказы прикладн. и научн. характера. 17) Вѣсти со школьныхъ пасѣкъ. 18) Отвѣты на вопросы, выдвинутые пчеловодною работою у отдѣльныхъ учителей. 19) Объявленія

Подписная цѣна на годъ, съ пересылкою три рубля. Подписку адресовать: г. Одесса. Почтовый ящикъ 1294. Редакція журнала „Обученія Пчеловодству въ церковно-приходской школѣ“.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разрѣш. Пенза. 1 марта 1915 г. Цензоръ *прот. Васильевъ*.